



苏州产业发展报告（2026）

逯建 徐天舒 姚飞 李灵杰 牛晓旭 陈苇 薛建明

南京大学长江产业发展研究院
江苏长江产业经济研究院苏州研究中心

2026 年 9 月



南京大学长江产业经济研究院

地址：南京大学鼓楼校区北园丙丁楼

网址：www.idei.nju.edu.cn

邮箱：idei@nju.edu.cn

微信：长江产发智库

苏州市是长三角地区重要的制造业基地和开放型经济城市，经过长期发展，已经形成较为完整的产业体系和规模庞大的经营主体基础。当前，人工智能技术加快向研发设计、生产制造、经营管理和专业服务等环节渗透，为传统产业改造升级和新兴产业培育提供了新的技术条件。对于制造业基础雄厚、产业链条较为完整的苏州市而言，推动人工智能与实体经济深度融合，也对创新主体培育、产业协同和人才供给提出了更高要求。近年来，全市经济总量持续增长，电子信息、装备制造、先进材料等产业保持较强支撑作用，科技服务和研发创新等领域加快发展，但不同区域的企业规模、产业构成和专业化方向仍存在差异，经营主体数量及新增结构也呈现新的变化。基于此，本文将宏观经济分析与企业微观数据相结合，系统考察苏州市经营主体结构、空间分布、新增方向、创新主体、企业流动和用工需求，以识别全市产业发展的主要特征及阶段性趋势，为认识人工智能加快应用背景下苏州市产业发展的现实基础与结构变化提供参考。

本研究报告按照“宏观基础—存量结构—空间分布—增量变化—创新主体—企业动态”的逻辑展开。第一章从经济增长、三次产业结构、重点产业、区域经济和创新投入产出等方面分析苏州市产业发展的宏观基础；第二章转向企业层面，考察在营企业的数量变化、所有制、注册资本、成立年限和行业构成；第三章和第四章分别从区县、乡镇两个层级分析企业空间分布，并通过行业分布和区位熵识别不同区域的专业化特征。在此基础上，第五章考察新增企业的区域分布、行业结构和产业集聚方向，第六章进一步将新增企业数量与存量企业基础相联系，通过新增活跃度和相对新增活跃度比较不同区域、行业的新增表现。第七章围绕科技型中小企业、创新型中小企业、国家高新技术企业、瞪羚企业、国家级专精特新“小巨人”企业和上市公司，分析不同创新主体的行业分布。第八章和第九章分别考察企业迁移、注销以及社保人数变化、招聘岗位与标注薪资，最后在前述分析基础上归纳苏州市产业发展的主要结论。

报告使用的数据主要包括政府统计数据和企业层面数据两部分。宏观经济、产业结构和区域经济数据主要来源于苏州市统计局、历年《苏州统计年鉴》、苏州市及各区县国民经济和社会发展统计公报、江苏省情方志，以及苏州市工业和信息化部门发布的产业资料。企业层面数据主要由杭州匠人网络科技有限公司提供，涵盖企业登记、经营状态、注册资本、成立年限、所属行业、创新主体、专利、企业迁移、注销、社保人数变化和招聘信息等内容。相较于传统的统计资料，企业层面数据具有更新速度较快、数据颗粒度较细、覆盖维度较多等特点，较为完整的全量企业数据能够反映不同区域、行业和类型经营主体的结构与变化，有助于从企业层面观察苏州市整体经济发展态势。在时间范围上，宏观分析以2020—2025年数据为主，并结合历史年度资料和2026年上半年阶段性数据；企业分析主要依据截至2026年6月30日的在营企业信息，以及2026年上半年新增、流动和用工等期间数据。

一、苏州产业发展的宏观基础与演进趋势

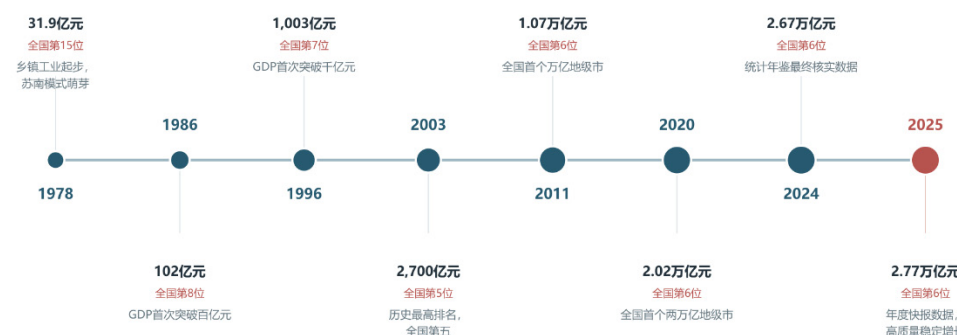
苏州市企业发展状况与全市经济基础、产业结构和创新环境密切相关。在对企业数量、行业构成及空间分布展开分析前，有必要先从宏观层面考察苏州市产业发展的演进过程及其基本特征，明确企业发展所处的总体环境，为后文的研究提供背景和分析依据。

1.1 苏州市宏观经济发展情况概述

改革开放以来，苏州市经济总量持续扩大，地区生产总值先后跨越百亿元、千亿元、万亿元和两万亿元四个量级，全国城市排名长期保持前列。1978年，全市地区生产总值为31.9亿元，全国排名第15位；1986年首次突破百亿元，1996年突破千亿元，全国排名分别提升至第8位和第7位。2003年，全市地区生产总值达到2700亿元，全国排名升至历史最高的第5位；2011年突破万亿元，成为全国首个万亿元地级市，2020年进一步突破两万亿元。2024年，全市地区生产总值达到2.67万亿元，2025年进一步增加至2.77万亿元，全国排名稳定在第6位。

四十余年跨越四个量级，苏州稳居全国城市前列

1978—2025年GDP规模、全国排名与标志性发展节点



注：节点横向间距仅表示时间顺序；圆点大小按GDP对数缩放，用于呈现量级跃迁。

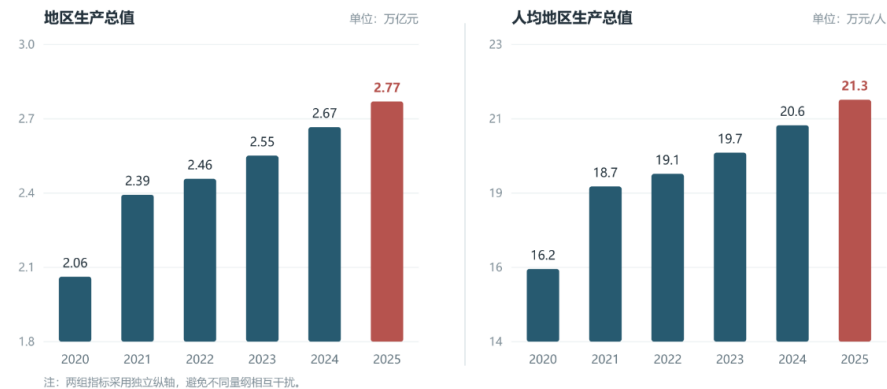
数据来源：历年《苏州统计年鉴》、江苏省情方志；2025年为年度快报数据

图 1-1 1978—2025 年苏州 GDP 规模、全国排名与关键发展节点

近些年来，苏州市的地区生产总值和人均地区生产总值均保持增长，经济总量持续迈上新的台阶。2020—2025年，全市地区生产总值由2.06万亿元增至2.77万亿元，累计增加约0.71万亿元，增幅约34.3%；人均地区生产总值由16.2万元提高至21.3万元，累计增长约31.7%。分年度来看，2021年两项指标提升较为明显，2022年后延续稳步增长态势，其中地区生产总值在2024年达到2.67万亿元，2025年进一步增加至2.77万亿元。整体来看，苏州经济总量扩张与人均产出提升基本同步，经济发展呈现较为稳定的增长态势。

经济总量连续跨台阶，2025年GDP达到2.77万亿元，经济快速增长

2020—2025年苏州地区生产总值与人均GDP



数据来源：苏州市统计局；2025年为年度快报数据

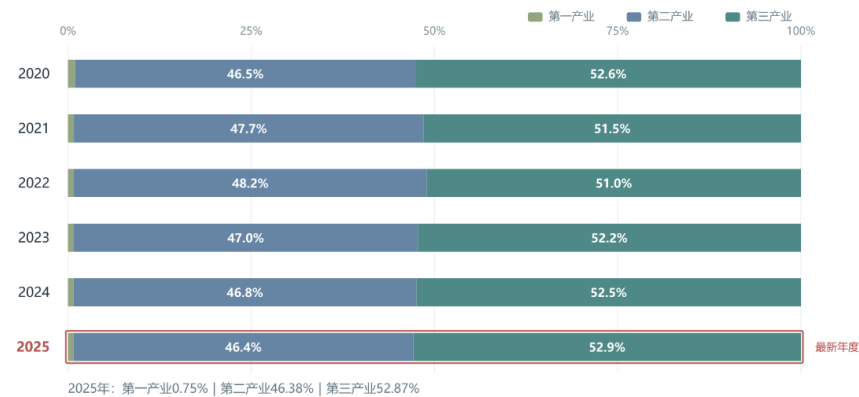
图 1-2 2020—2025 年苏州地区生产总值与人均 GDP

1.2 苏州市整体产业结构发展

产业结构层面，2020—2025 年期间，苏州市三次产业结构总体保持稳定，第三产业占比始终保持在五成以上，第二产业占比稳定在 46%—48% 左右，第一产业占比不足 1%。分年度来看，2020 年第三产业占比为 52.6%，2021—2022 年小幅回落至 51.5% 和 51.0%，随后逐步回升，2025 年达到 52.87%；第二产业占比则由 2020 年的 46.5% 提高至 2022 年的 48.2%，此后逐年回落，2025 年为 46.38%。同期，第一产业占比由约 1.0% 下降至 0.75%。总的来看，苏州市产业结构以第二产业和第三产业为主体，其中第三产业占据主导地位，第二产业占比保持相对稳定，共同构成全市经济发展的主要支撑。

服务业占比保持在五成以上，产业结构总体稳定

2020—2025年苏州三次产业增加值结构



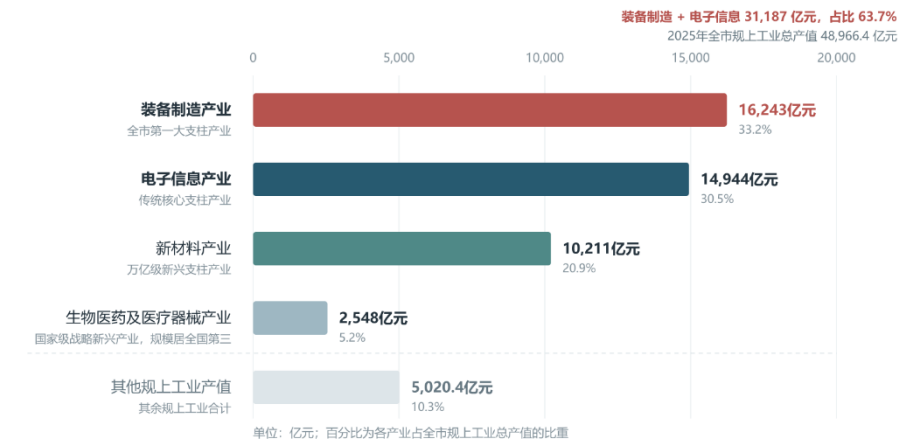
数据来源：苏州市统计局；

图 1-3 2020—2025 年苏州三次产业增加值结

重点产业结构方面，2022 年，苏州市委一号文件提出建设电子信息、装备制造、生物医药、先进材料四大产业创新集群，2025 年苏州市装备制造、电子信息、新材料以及生物医药及医疗器械四大产业合计实现规上工业总产值 4.39 万亿元，占全市规上工业总产值近九成。装备制造产业产值为 1.62 万亿元，占 33.2%，位居首位；电子信息产业产值为 1.49 万亿元，占 30.5%，两者合计达到 3.12 万亿元，占比为 63.7%，构成全市工业发展的主体。新材料产业产值达到 1.02 万亿元，占 20.9%，已形成万亿级规模；生物医药及医疗器械产业产值为 2548 亿元，占 5.2%。其余规上工业产值合计 5020.4 亿元，占 10.3%。总体来看，苏州市核心产业呈现装备制造和电子信息双轮支撑、新材料规模持续壮大的发展格局，四大产业共同构成全市工业经济发展的重要基础。

装备制造产业与电子信息产业构成苏州工业基本盘

2025年苏州四大核心支柱产业及其他规上工业产值规模



数据来源：苏州市工信局 2026 年 2 月发布《2025 年度工作总结》

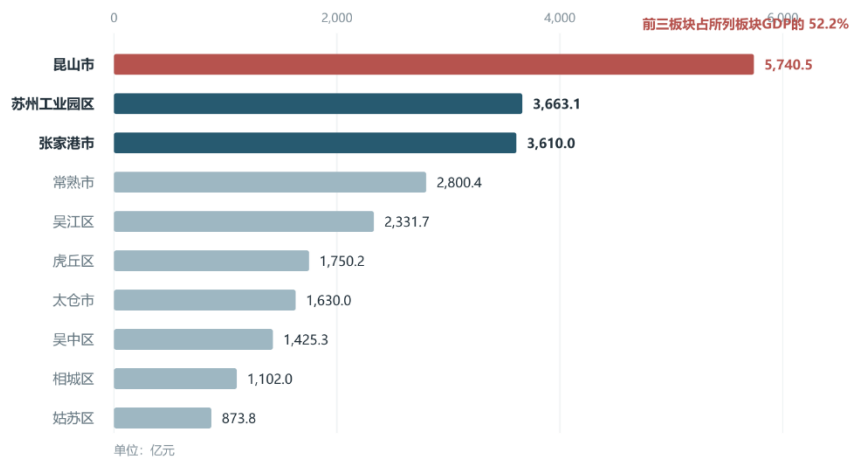
图 1-4 2025 年苏州四大核心支柱产业产值规模

1.3 苏州市各区县经济发展概况

分区县来看，2024 年苏州市各区县地区生产总值呈现较为明显的梯度分布。昆山市地区生产总值达到 5740.5 亿元，位居全市首位，较排名第二的苏州工业园区高出 2077.4 亿元；苏州工业园区和张家港市分别为 3663.1 亿元和 3610.0 亿元，规模较为接近，与昆山市共同构成区域经济第一梯队，三者合计占所列地区生产总值的 52.2%。常熟市和吴江区分别达到 2800.4 亿元和 2331.7 亿元，位居第二梯队；其余地区生产总值均低于 2000 亿元，其中虎丘区和太仓市相对较高，分别为 1750.2 亿元和 1630.0 亿元。

昆山、工业园区和张家港构成区域经济第一梯队

2024年苏州各区县地区生产总值比较

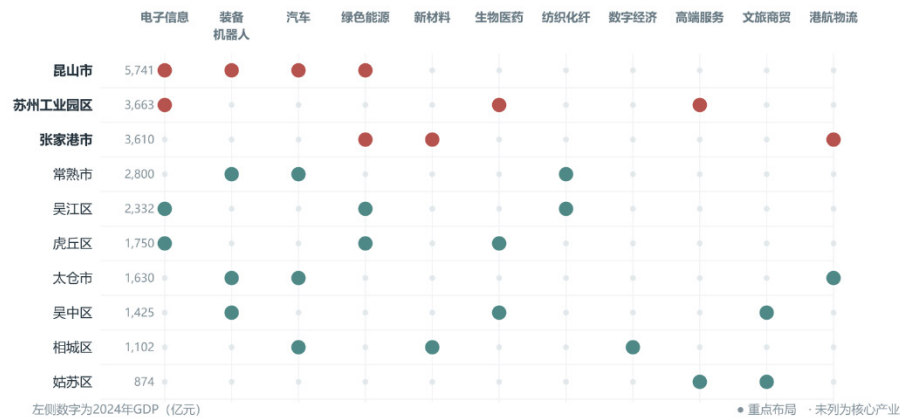


数据来源:《苏州统计年鉴2025》、各区县2024年度统计公报

图 1-5 苏州各区县地区生产总值 (2024 年)

各区域形成差异化产业分工，制造业与服务业各有侧重

苏州各区域核心主导产业分布矩阵



数据来源:《苏州统计年鉴2025》、各区县2024年度统计公报; 产业标签由原始描述归并

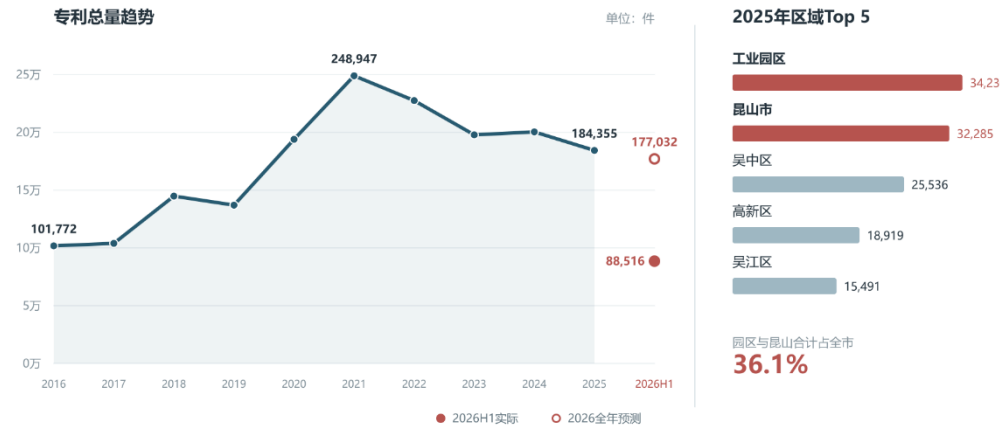
图 1-6 苏州各区域核心主导产业分布

1.4 苏州市的创新投入与产出

创新产出方面，2016—2025 年期间，苏州市专利数量总体呈现先增长、后调整的发展态势，由 2016 年的 10.18 万件增加至 2025 年的 18.44 万件，累计增长约 81.1%。分年度来看，专利数量在 2020 年后快速增加，2021 年达到 24.89 万件的阶段性高点，随后有所回落，2023—2025 年保持在 18 万—20 万件左右。分区域来看，2025 年工业园区和昆山市专利数量分别为 3.42 万件和 3.23 万件，合计占全市的 36.1%；吴中区、高新区和吴江区分别为 2.55 万件、1.89 万件和 1.55 万件。整体来看，苏州市专利产出保持较高水平，工业园区与昆山市构成创新产出的主要集聚区域。2026 年上半年专利产出 8.8 万件，预计全年产出 17.7 万件左右。

专利产出保持高位，工业园区与昆山形成创新双核

2016—2025 年苏州专利总量及 2026 年 H1 实际值、全年预测值



数据来源: 匠人科技; 2026H1为实际值, 全年值为预测值

图 1-7 2016—2026 年上半年苏州专利数量趋势及 2025 年区域分布

创新投入方面，2024—2025 年期间，苏州市四项核心创新指标均实现增长。有效发明专利总量由 16.0 万件增加至 18.4 万件，同比增长 15.0%；万人发明专利拥有量由 123.3 件提高至 140.8 件，同比增长 14.2%；PCT 国际专利申请量由 2594 件增加至 2768 件，同比增长 6.7%。同期，财政科技投入由 242.6 亿元提高至 274.5 亿元，增加 31.9 亿元，同比增长 13.1%。苏州市财政科技投入稳步扩大，有效发明专利总量和万人发明专利拥有量同步提升，创新投入与创新产出呈现协同增长态势；PCT 国际专利申请量保持增长，但在四项指标中增幅相对较低，整体呈现相对平稳的增长态势。

创新产出与财政科技投入同步提升
2024—2025年苏州核心创新指标变化



数据来源：2024、2025年苏州市国民经济和社会发展统计公报

图 1-8 2024—2025 年苏州核心创新指标变化

1.5 2026 年上半年苏州市经济运行概况

2026 年上半年，苏州市主要经济指标总体保持平稳增长，与 2025 年全年相比，GDP 同比增速由 5.4% 提高至 5.6%。分产业来看，第二产业增加值增速由 5.6% 提高至 7.2%，提升 1.6 个百分点；第三产业增加值增速由 5.2% 回落至 4.4%，服务业增长相对放缓。与此同时，高新技术产业产值占规上工业比重由 56.2% 提高至 57.5%，工业投资增速由 6.1% 提高至 8.0%，外贸进出口总额增速由 7.4% 大幅提高至 40.9%，增长较为明显。总的来看，2026 年上半年苏州市经济运行保持稳定，第二产业、工业投资和外贸增长对经济发展的支撑有所增强，高新技术产业占比进一步提高，第三产业增速出现一定回落。

表 1-1 苏州市 2025—2026 年上半年经济运行特征数据

指标	2025 全年	2026 年上半年
GDP 同比增速	5.40%	5.60%
第二产业增加值增速	5.60%	7.20%
第三产业增加值增速	5.20%	4.40%
高新技术产业产值占规上工业比重	56.20%	57.50%
外贸进出口总额增速	7.40%	40.90%
工业投资增速	6.10%	8.00%

数据来源：苏州市统计局

1.6 小结

苏州市已形成较为稳定的经济增长基础，经济总量与人均产出保持同步提升，产业结构以第二产业和第三产业为主体。工业发展具有较为明确的支柱产业体系，装备制造、电子信息和新材料构成主要支撑，生物医药及医疗器械等产业也具备一定发展基础。区县经济发展呈现梯度分布，不同区域在制造业、科技产业和现代服务业等领域各有侧重，区域产业分工较为清晰。创新投入持续增加，专利产出保持较高水平，但近年来也出现一定的阶段性调整。2026 年上半年，工业生产、投资和外贸对经济增长的支撑有所增强，高新技术产业比重继续提高，服务业增速有所放缓。整体来看，苏州市产业发展基础较为稳固，工业支柱较为明确，区域产业布局各具特色，创新能力持续积累，经济增长动力呈现一定的结构性变化。第二产业、工业投资和外贸增长对经济发展的支撑有所增强，高新技术产业占比进一步提高，第三产业增速出现一定回落。

二、苏州市企业画像描述

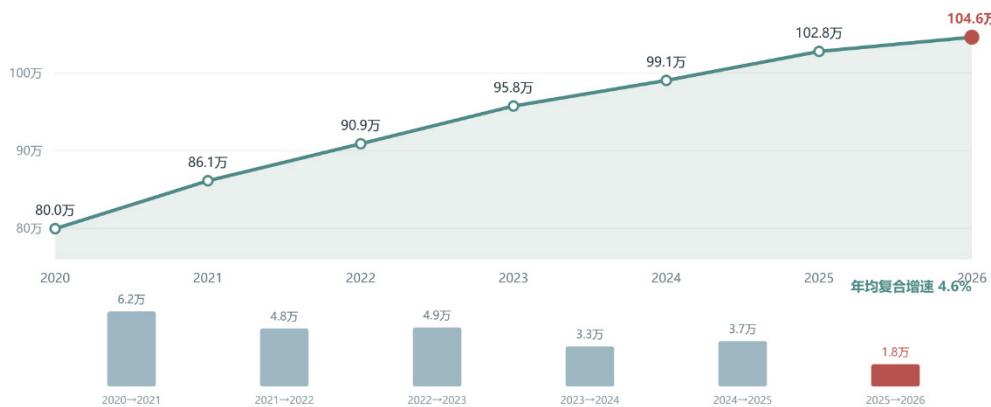
宏观经济与产业结构最终通过各类经营主体的数量、构成和行业分布表现出来。本章旨在进一步转向企业层面，考察在营企业的规模变化与结构特征，从而判断全市经营主体的发展基础及产业构成，并为后续分析企业的区域分布和动态变化提供依据。

2.1 苏州市在营企业整体结构

2020—2026 年上半年期间，苏州市在营企业数量持续增长，由 2020 年的 80.0 万家增加至 2026 年 6 月底的 104.6 万家，累计增加约 24.7 万家，增幅约 30.8%，年均复合增速为 4.6%。分年度来看，2020—2021 年在营企业增加 6.2 万家，为各年度最高；2021—2023 年每年增量保持在 4.8 万—4.9 万家，2023—2024 年增量回落至 3.3 万家，2024—2025 年小幅回升至 3.7 万家，2026 年上半年新增 1.8 万家。预计苏州市 2026 年底在营企业总量将突破 106 万家，但随着企业基数持续扩大，年度净增量总体呈现波动下降趋势。

在营企业总量连续增长，2026年突破104万家

2020—2026年苏州在营企业数量及年度增量



数据来源：匠人科技

图 2-1 苏州市在营企业数目历年比较

从企业所有制结构来看，截至 2026 年上半年末，苏州市在营企业以私营企业为主体。在全市 104.63 万家在营企业中，私营企业数量为 99.76 万家，占比达到 95.4%，在各类企业中占据绝对主导地位；其他及未分类企业为 2.68 万家，占比 2.6%；外商企业为 2.00 万家，占比 1.9%；国有企业为 1845 家，占比 0.2%。私营企业数量明显高于其他类型企业，反映出苏州市经营主体结构具有较为鲜明的民营经济特征。

企业类型：苏州企业以私营企业为主体

2026年苏州不同所有制类型企业分布情况



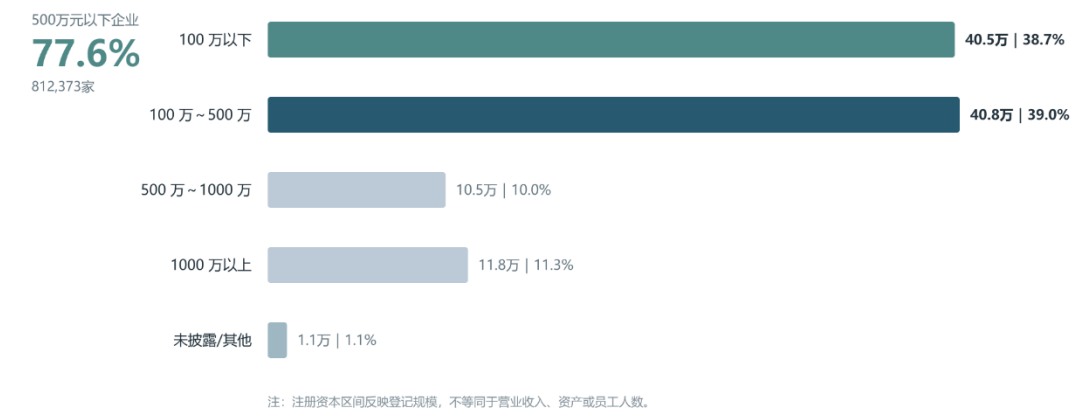
数据来源：匠人科技

图 2-2 2026 年苏州在营企业所有制结构

从注册资本规模来看，截至 2026 年上半年末，苏州市在营企业注册资本主要集中在 500 万元以下，相关企业共 81.24 万家，占全市在营企业总数的 77.6%。其中，注册资本 100 万元以下的企业为 40.47 万家，占比 38.7%；注册资本 100 万—500 万元的企业为 40.76 万家，占比 39.0%，两类企业数量较为接近。注册资本 500 万—1000 万元的企业为 10.47 万家，占比 10.0%；注册资本 1000 万元以上的企业为 11.79 万家，占比 11.3%，两者合计占比 21.3%。此外，未披露或其他类型企业为 1.13 万家，占比 1.1%。苏州市在营企业注册资本结构以 500 万元以下为主，同时 1000 万元以上企业也保持一定的数量基础。

资本规模：企业注册资本集中在500万以内

2026年苏州在营企业注册资本区间分布概观



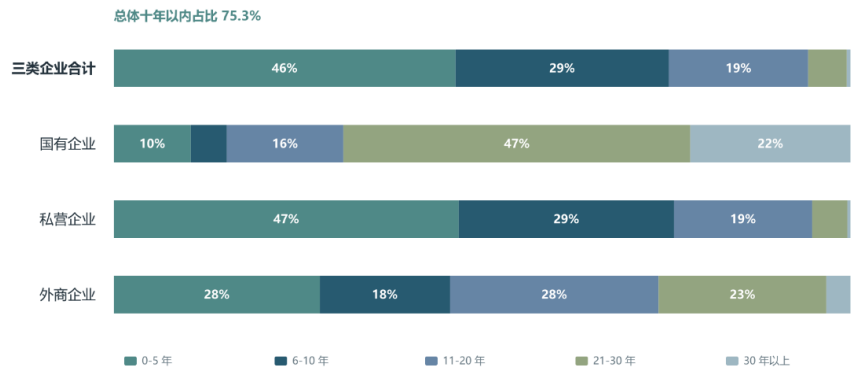
注：注册资本区间反映登记规模，不等于营业收入、资产或员工人数。

数据来源：匠人科技；未披露/其他为企业总数与已列区间合计之差

图 2-3 2026 年苏州在营企业注册资本区间分布

年龄结构层面，截至 2026 年上半年末，苏州市在营企业整体呈现年轻化特征，在国有、私营和外商三类企业中，成立 10 年以内的企业占比达到 75.3%。分企业类型来看，私营企业年龄结构相对年轻，成立 0—5 年和 6—10 年的企业占比分别为 46.8% 和 29.2%，合计达到 76.0%；外商企业各年龄段分布相对均衡，其中成立 0—5 年和 11—20 年的企业占比均在 28% 左右，成立 10 年以内的企业占比为 45.6%。国有企业存续年限相对较长，成立 21—30 年的企业占比为 47.1%，30 年以上企业占比为 21.7%，两者合计达到 68.8%。不同所有制企业的年龄结构差异较为明显，私营企业以成立 10 年以内的主体为主，国有企业则主要集中在成立 20 年以上的区间。

年龄结构：企业整体偏向年轻，以十年内企业为主
2026年苏州三类企业年龄结构（按类型内占比）



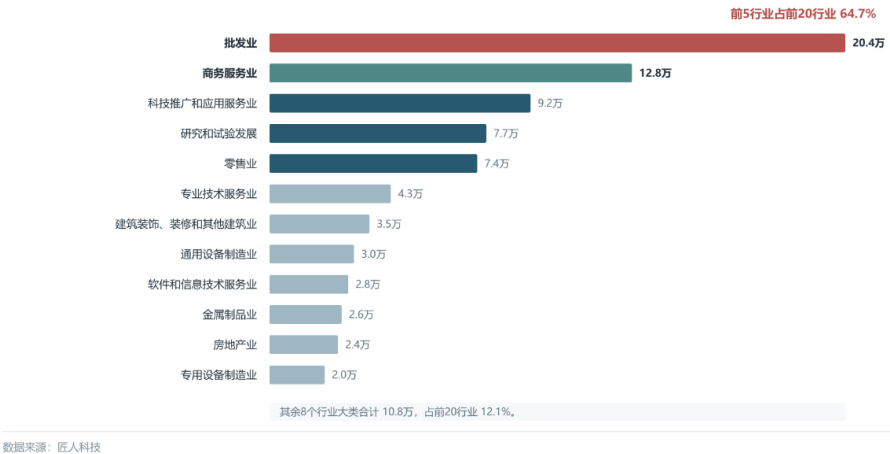
数据来源：匠人科技

图 2-4 苏州在营企业年龄结构（截至 2026 年 6 月 30 日）

2.2 苏州市在营企业所属产业结构

产业结构层面，按行业大类来看，苏州市在营企业主要集中在批发业和商务服务业，企业数量分别为 20.4 万家和 12.8 万家，明显高于其他行业。科技推广及应用服务业、研究和试验发展以及零售业分别为 9.2 万家、7.7 万家和 7.4 万家，位列第三至第五位，前五大行业合计占前 20 个行业企业数量的 64.7%。从企业数量结构看，苏州市在营企业较多分布于商贸流通、商务服务和科技服务领域，制造业企业则主要集中在通用设备、金属制品、专用设备和纺织等多个细分行业。

按行业大类：批发与商务服务业企业最为集中
2026年上半年苏州在营企业数量前20个国际行业大类



数据来源：匠人科技

图 2-5 苏州在营企业数量前 20 个行业大类（截至 2026 年 6 月 30 日）

结合主要行业的在营企业数量来看，不同所有制企业在行业分布上呈现一定差异。批发业中各类所有制企业数量均较多，民营、外资和国有企业数量分别达到 20.0 万家、2922 家和 195 家，均居所列行业首位。外资企业除集中于批发业外，在研究和试验发展、商务服务业、科技推广及应用服务业中的数量也相对较多，分别达到 2345 家、1585 家和 1530 家；从行业内部占比看，专用设备制造业外资企业占比约为 5.7%，金属制品业、纺织服装和服饰业分别约为 3.5% 和 3.4%，外资在研发活动和部分制造业领域表现出一定的集聚特征。国有企业则主要分布在批发业和商务服务业。

表 2-1 2026 年上半年苏州市各类型在营企业的国民经济行业大类分布

行业大类	企业总数	国有企业	外资企业	民营企业
批发业	203710	195	2922	200073
商务服务业	128254	185	1585	124393
科技推广及应用服务业	92374	11	1530	90675
研究和试验发展	76725	10	2345	74326
零售业	73517	56	433	72917
专业技术服务业	42954	22	598	42220
建筑装饰、装修和其他建筑业	35390	14	64	35244
通用设备制造业	29894	20	859	28986
软件和信息技术服务业	27901	9	586	27290
金属制品业	25573	6	888	24619
房地产业	24243	30	409	22953
专用设备制造业	19526	24	1114	18371
道路运输业	17599	8	45	17474
建筑业	17452	9	36	17282
纺织业	15800	6	291	15459
建筑安装业	13329	3	60	13230
餐饮业	12843	6	175	12641
文化艺术业	10417	6	83	10278
纺织服装、服饰业	10089	5	345	9716
房屋建筑业	9998	20	36	9834

进一步按照国标分类，按中类行业进行分析，截至 2026 年上半年末，苏州市重点行业的企业数量与外资占比呈现一定差异。机械设备、五金产品及电子产品批发业企业数量最多，约 7.0 万家；技术推广服务和组织管理服务分别为 5.0 万家和 4.7 万家，纺织、服装及家庭用品批发和咨询与调查分别为 3.3 万家和 3.0 万家。外资占比方面，图中所列行业的中位数为 1.18%，工程和技术研究和试验发展、贸易经纪与代理以及软件开发的外资占比较高，分别达到 4.17%、3.71% 和 3.07%；咨询与调查、技术推广服务及机械设备批发等行业的外资占比在 1.67%—1.94% 之间。由此可以看出苏州市企业数量较多的行业主要集中在批发和商务服务领域，外资企业在研发、贸易代理和软件开发等行业的相对占比较高。

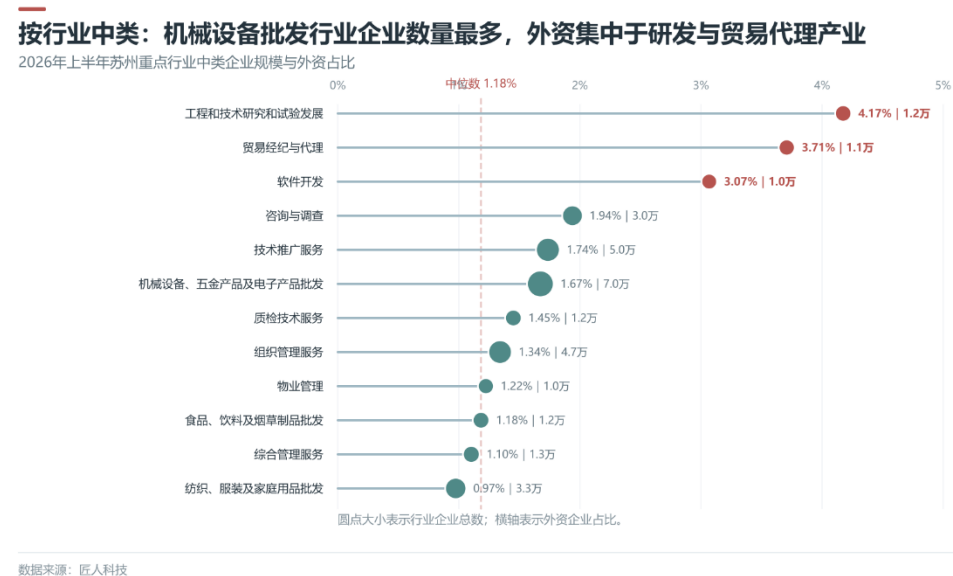


图 2-6 苏州重点的中类行业企业数量与外资占比（截至 2026 年 6 月 30 日）

2.3 小结

综合来看，苏州市在营企业发展呈现出较为鲜明的结构特征。一是企业总量持续增长，经营主体基础不断扩大，但近年来年度净增量总体有所收窄，企业增长逐步由较快扩张转向相对平稳。二是所有制结构以私营企业为绝对主体，民营经济特征明显；外资和国有企业数量相对较少，但在研发、科技服务、商务服务及部分制造业领域形成了一定基础。三是企业注册资本主要集中在 500 万元以下，年龄结构总体偏年轻，不同所有制企业的存续年限存在明显差异。四是企业行业分布以商贸流通、商务服务和科技服务为主，制造业企业则分布在装备、金属制品及纺织等多个细分领域，呈现服务业企业数量较多、制造业门类较为多元的产业结构。

三、苏州市各区县在营企业空间分布

全市层面的企业画像能够反映苏州市经营主体的总体特征，但难以揭示不同区县之间的空间差异。为进一步识别企业在区域间的集聚程度和结构分化，本章从区县层面考察在营企业的数量、注册资本、成立年限及重点行业分布，并分析各区县的行业专业化特征。

3.1 各区县在营企业分布情况

从各区县在营企业数量来看，2026 年上半年苏州市在营企业分布呈现较为明显的梯度特征。昆山市在营企业达到 19.9 万家，占全市的 19.0%，位居各区县首位，较排名第二的吴中区多约 6.6 万家；吴中区、吴江区和苏州工业园区分别为 13.2 万家、11.9 万家和 11.8 万家，四个区域合计达到 56.9 万家，占全市的 54.4%。常熟市和张家港市分别拥有 9.3 万家和 8.7 万家在营企业；姑苏区与虎丘区（高新区）数量较为接近，均超过 8 万家。相城区和太仓市在营企业数量相对较少，分别为 7.2 万家和 5.9 万家。苏州市在营企业主要集中于昆山市、吴中区、吴江区和苏州工业园区，其他区县之间则呈现相对平缓的梯次分布。

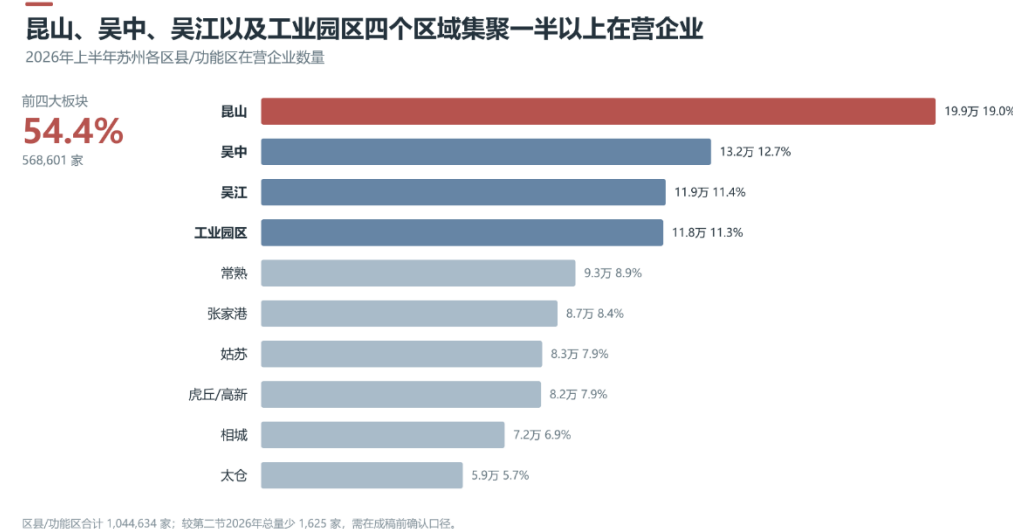


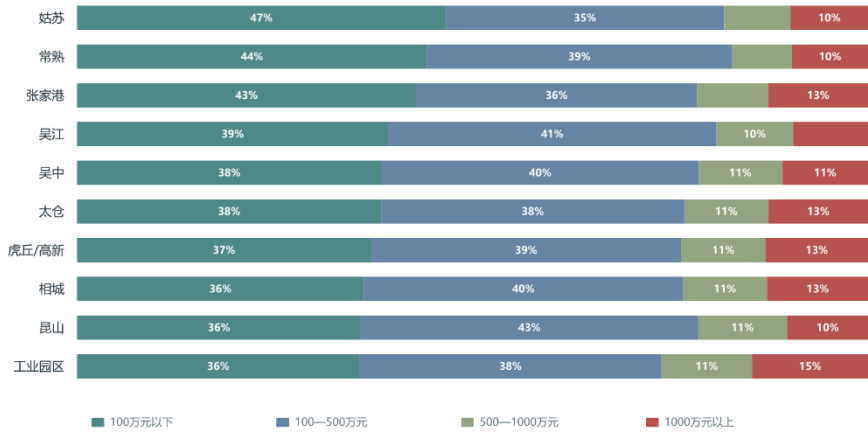
图 3-1 苏州各区县及功能区在营企业数量（截至 2026 年 6 月 30 日）

3.2 各区县在营企业资本规模

各区县在营企业的注册资本结构也呈现出不同特征。整体来看，各区县企业主要集中在 100 万元以下和 100 万—500 万元两个区间，两类企业合计占比约为 74%—83%。其中，姑苏区 100 万元以下注册资本企业占比达到 47%，位居各区县首位；常熟市和张家港市分别为 44% 和 43%，小额注册资本企业占比也相对较高。昆山市 100 万—500 万元注册资本企业占比达到 43%，吴江区为 41%，吴中区和相城区均为 40% 左右。注册资本在 1000 万元以上的企业中，苏州工业园区占比最高，达到 15%；虎丘区（高新区）、相城区、张家港市和太仓市均为 13% 左右。这表明，姑苏区、常熟市等地企业注册资本相对偏向较低区间，苏州工业园区较高注册资本企业占比则较为突出。

企业资本规模：姑苏区轻资产企业占比较高，工业园区大型企业占比较高

各区县在营企业注册资本结构（按区县内部占比）



数据来源：匠人科技；注册资本区间按原始数据归并

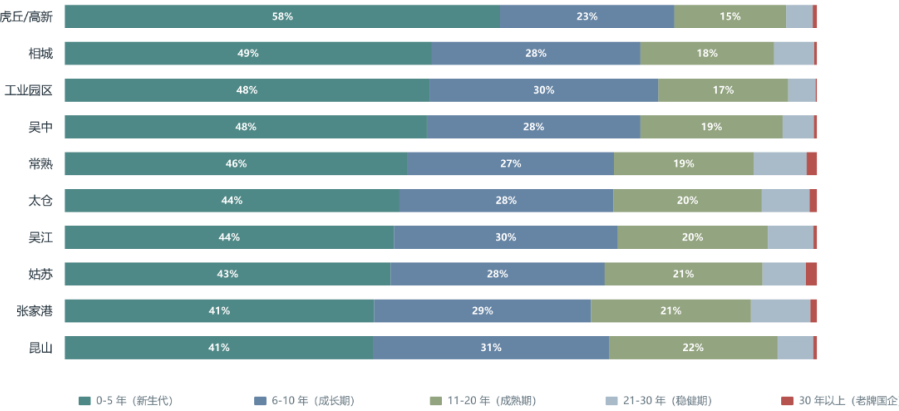
图 3-2 苏州各区县在营企业注册资本结构（截至 2026 年 6 月 30 日）

3.3 各区县在营企业年龄结构

苏州市各区县在营企业均以成立 10 年以内的企业为主，但不同区域的年龄结构存在一定差异。其中，虎丘区（高新区）成立 5 年以内的企业占比达到 58%，位居各区县首位；相城区、苏州工业园区和吴中区均在 48% 左右。将成立 5 年以内和 6—10 年的企业合并计算，虎丘区（高新区）成立 10 年以内企业占比达到 81%，苏州工业园区接近 79%，企业成立年限整体相对较短。相比之下，张家港市成立 11 年以上的企业占比约为 30%，其中成立 11—20 年和 21—30 年的企业分别占 21% 和 8%，成立时间较长的企业占比相对较高；姑苏区和昆山市成立 11 年以上企业占比也均接近 28%。各区县在营企业中虎丘区（高新区）新设企业占比较高，张家港市成立时间较长企业占比较高。

企业年龄结构：虎丘区年轻企业占比较高，张家港成熟企业占比较高

各区县在营企业年龄结构（按区县内部占比）



数据来源：匠人科技

图 3-3 苏州各区县在营企业年龄结构（截至 2026 年 6 月 30 日）

3.4 各区县在营企业重点行业分布

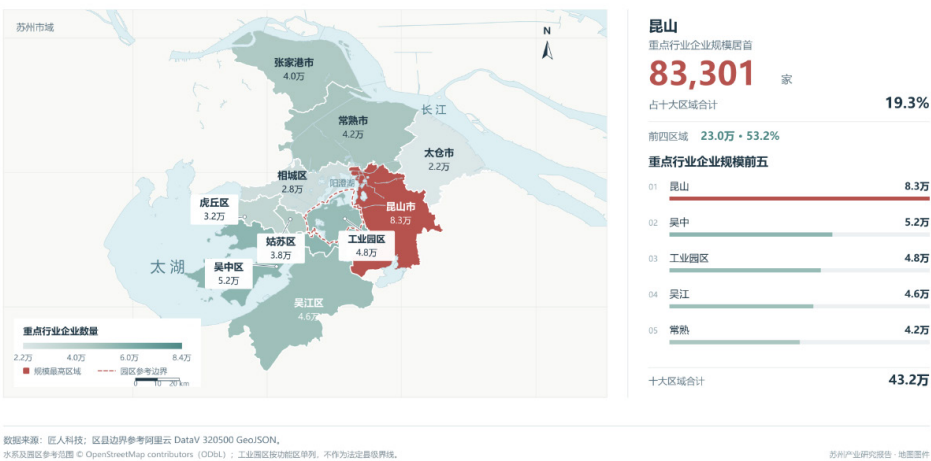
从区域分布看，截至 2026 年上半年末，苏州市 20 个重点行业共有企业约 43.2 万家，整体呈现昆山市较为突出、其他区域梯次分布的特征。其中，昆山市重点行业企业达到 8.3 万家，位居全市首位；吴中区、苏州工业园区和吴江区分分别为 5.2 万家、4.8 万家和 4.6 万家，排名第二至第四，前四个区域合计占比达到 53.2%。常熟市和张家港市分别为 4.2 万家和 4.0 万家，姑苏区、虎丘区（高新区）分别为 3.8 万家和 3.2 万家；相城区和太仓市相对较少，分别为 2.8 万家和 2.2 万家。整体而言，苏州市重点行业企业在昆山市集聚较为明显，同时在吴中区、苏州工业园区、吴江区等地形成一定规模。

苏州产业研究报告 / 企业空间分布

昆山重点行业企业聚集明显

苏州20个重点行业中类在十大区域共43.2万；前四区域占53.2%

单位：家



数据来源：匠人科技；区县边界参考阿里云 DataV 320500 GeoJSON，水系及区县参考位置 © OpenStreetMap contributors (ODM)；工业园区按功能区划分，不作为法定界线。

苏州产业研究报告 / 地图附件

图 3-4 苏州重点行业企业数量空间分布（截至 2026 年 6 月 30 日）

细分至重点行业领域，苏州市 20 个重点行业的企业分布呈现较为明显的区域差异。昆山市在其中 10 个行业的企业数量位居全市首位，覆盖机械设备批发、技术推广、矿产品及化工产品批发、质检技术服务和物业管理等领域。其中，昆山市机械设备、五金产品及电子产品批发企业达到 26143 家，明显高于其他区域。苏州工业园区在组织管理服务、咨询与调查和软件开发 3 个行业中企业数量最多，分别为 9145 家、6913 家和 2933 家；吴江区则在纺织及家庭用品批发、工程和技术研究和试验发展、纺织服装专门零售 3 个行业中居首。常熟市在其他批发业和无店铺零售业方面相对集中，张家港市和相城区分别在贸易经纪与代理、五金及室内装饰材料零售方面数量较多。

昆山领跑半数重点行业，工业园区与吴江形成专业化优势

20个重点行业分类：昆山10个行业企业数量居首，工业园区与吴江各3个

	昆山市	吴中区	工业园区	吴江区	常熟市	张家港市	姑苏区	虎丘/高新	相城区	太仓市
机械设备、五金产品及电子产品批发	26,143	8,885	5,508	3,971	2,677	5,650	6,495	4,220	3,723	2,638
技术推广服务	9,165	7,037	6,048	3,547	2,999	4,569	3,806	4,187	4,785	3,462
组织管理服务	7,847	6,692	9,145	4,003	3,105	2,750	4,220	4,493	3,128	1,829
纺织、服装及家庭用品批发	2,803	1,756	1,766	9,627	7,612	3,773	2,787	1,525	690	1,015
咨询与调查	4,623	3,865	6,913	2,249	1,323	1,832	3,148	2,779	1,617	1,411
矿产品、建材及化工产品批发	5,852	2,761	1,546	2,668	1,969	5,510	1,709	1,544	1,258	3,163
其他批发业	4,106	2,960	2,193	2,129	5,086	2,229	1,125	1,436	1,270	746
建筑装饰和装修业	2,985	2,714	1,082	1,556	1,101	1,366	1,611	1,061	1,200	860
综合管理服务	2,199	1,536	1,507	993	1,105	1,037	1,387	1,744	971	846
道路货物运输	2,514	1,412	639	1,355	1,320	1,587	1,433	943	587	1,152
食品、饮料及烟草制品批发	2,592	2,217	1,113	803	751	1,094	1,157	836	1,047	723
货摊、无店铺及其他零售业	913	895	376	1,097	4,791	535	1,655	545	782	694
质检技术服务	2,377	1,831	2,030	870	464	605	1,178	1,109	1,210	599
工程和技术研究和试验发展	1,642	458	1,242	3,008	660	2,475	281	526	1,192	249
广告业	1,606	1,552	1,540	940	1,107	757	1,602	885	579	448
贸易经纪与代理	910	914	967	1,033	1,542	2,293	741	1,588	288	593
纺织、服装及日用品专门零售	749	779	428	3,257	2,069	490	1,287	662	435	312
物业管理	2,077	1,793	1,090	1,023	874	625	920	647	706	625
软件开发	998	1,375	2,933	650	389	248	881	879	935	262
五金、家具及室内装饰材料专门零售	1,200	753	375	1,276	806	529	1,053	879	1,349	387

低

高

该行业区域最高值

数据来源：匠人科技；颜色按同一行业内区县占比标准化

图 3-5 苏州重点行业企业数量的区域分布（截至 2026 年 6 月 30 日）

区位熵 (LQ) 是衡量某一区域特定产业或要素相对于更大范围的专业化程度和集聚水平的指标，其核心思想是比较某区域特定产业占比与参考区域 (如全国或全省) 同类产业占比的比值。计算公式：

$$LQ_{ij} = \frac{q_{ij}/q_i}{q_j/q}$$

式中: LQ_{ij} 为 i 区域 j 行业区位熵; q_{ij} 为 i 区域 j 行业企业数量; q_i 为 i 区域全部重点行业企业总数; q_j 为全市 j 行业企业总数; q 为全市全部重点行业企业总数。LQ > 1 代表行业相对集中度高于十个区县平均水平，LQ > 1.5 代表专业化优势突出。

从测算结果来看，苏州市各区县在营企业的行业专业化分工较为清晰。常熟市货摊、无店铺及其他零售业区位熵达到 4.0，纺织、服装及家庭用品批发和其他批发业分别为 2.4 和 2.3；吴江区在纺织、服装及家庭用品批发领域的区位熵为 2.7。苏州工业园区在咨询与调查、组织管理服务方面相对集中，昆山市则突出机械设备、五金产品及电子产品批发。张家港市和太仓市在矿产品、建材及化工产品批发领域具有一定专业化优势，各区县重点行业总体呈现各具侧重、多点集聚的发展格局。

区县产业分工具有明显专业化特征，多中心格局已经形成

重点行业区县专业化指数（LQ，前12个行业）

	昆山	吴中	工业园区	吴江	常熟	张家港	姑苏	虎丘/高新	相城	太仓
机械设备、五金产品及电子产品批发	1.9	1.1	0.7	0.5	0.4	0.9	1.0	0.8	0.8	0.7
技术推广服务	1.0	1.2	1.1	0.7	0.6	1.0	0.9	1.1	1.5	1.4
组织管理服务	0.9	1.2	1.7	0.8	0.7	0.6	1.0	1.3	1.0	0.8
纺织、服装及家庭用品批发	0.4	0.4	0.5	2.7	2.4	1.2	0.9	0.6	0.3	0.6
咨询与调查	0.8	1.1	2.1	0.7	0.5	0.7	1.2	1.2	0.8	0.9
矿产品、建材及化工产品批发	1.1	0.8	0.5	0.9	0.7	2.1	0.7	0.7	0.7	2.2
其他批发业	0.9	1.1	0.8	0.9	2.3	1.0	0.5	0.8	0.9	0.6
建筑装饰和装修业	1.0	1.4	0.6	0.9	0.7	1.0	1.2	0.9	1.2	1.1
综合管理服务	0.9	1.0	1.0	0.7	0.9	0.8	1.2	1.7	1.1	1.2
道路货物运输	1.0	0.9	0.4	1.0	1.1	1.3	1.2	1.0	0.7	1.7
食品、饮料及烟草制品批发	1.1	1.5	0.8	0.6	0.6	1.0	1.1	0.9	1.3	1.2
货摊、无店铺及其他零售业	0.4	0.6	0.3	0.8	4.0	0.5	1.5	0.6	1.0	1.1

LQ低

LQ高

LQ≥1.5

注：LQ>1表示该行业在该区县的相对集中度高于十区县平均；红色表示LQ≥1.5，即相对集中度达到平均水平的1.5倍及以上。

数据来源：匠人科技；LQ按20个重点行业分类计算

图 3-6 苏州重点行业区县专业化指数（LQ，截至 2026 年 6 月 30 日）

3.6 小结

综合来看，苏州市各区县在营企业的空间分布具有较为明显的层级性和差异化特征。首先，企业数量在昆山市、吴中区、吴江区和苏州工业园区相对集中，其他区县呈梯次分布，区域间经营主体规模存在一定差距。其次，各区县企业注册资本整体以中低区间为主，但苏州工业园区等地较高注册资本企业占比相对突出，区域企业资本结构并不完全一致。再次，各区县均以成立时间较短的企业为主体，其中虎丘区和苏州工业园区企业年龄结构相对年轻，张家港市、姑苏区和昆山市成立时间较长的企业占比较高。最后，重点行业的空间分布与企业总量格局既有联系，也表现出不同的专业化方向。昆山市重点行业企业总量较大，苏州工业园区、吴江区、常熟市、张家港市和太仓市等则在各自重点行业中形成了相对集中优势。总体而言，苏州市区县企业分布呈现总量梯度明显、企业结构有所分化、重点行业各具侧重的空间特征。

四、苏州市重点乡镇在营企业空间分布

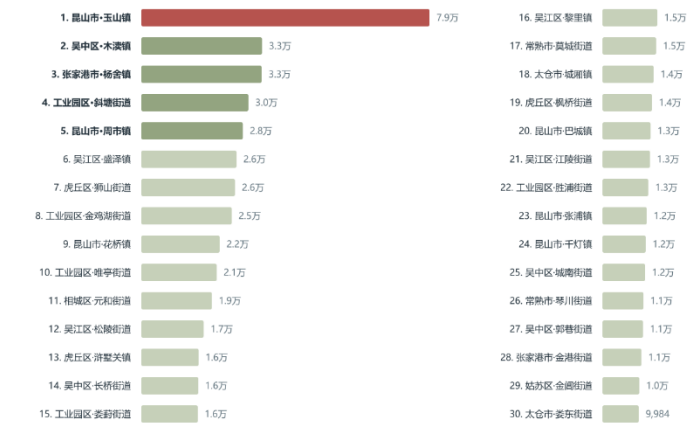
区县层面的分析能够反映苏州市企业空间分布的总体差异，但产业布局和企业集聚的具体形态，还需要在乡镇（街道）层面作进一步观察。本章旨在将研究尺度进一步细分，分析重点乡镇在营企业的数量和结构特征，识别企业集聚的基层节点及其行业分工，为更细致地认识苏州市产业空间组织提供依据。

4.1 各乡镇在营企业数量

2026 年上半年苏州市重点乡镇（街道）呈现头部突出、梯度分布的特征。昆山市玉山镇在营企业达到 7.95 万家，位居首位，是第二名吴中区木渎镇的 2.4 倍，领先优势较为明显。木渎镇和张家港市杨舍镇分别为 3.33 万家和 3.32 万家，数量较为接近；苏州工业园区斜塘街道、昆山市周市镇分别达到 2.95 万家和 2.80 万家。排名第 6 至第 10 位的乡镇（街道）企业数量均在 2 万家以上，其余多数集中在 1 万—2 万家。前 30 名乡镇（街道）合计拥有在营企业 59.25 万家，其中前 10 名占 54.5%，企业分布具有一定的头部集中性。

昆山市·玉山镇在营企业数量最多，远超第二名吴中区·木渎镇

2026年上半年苏州在营企业数量前30名乡镇/街道



昆山市玉山镇 79,468 家，为第2名的 2.4 倍；前30名合计 592,478 家。

数据来源：匠人科技

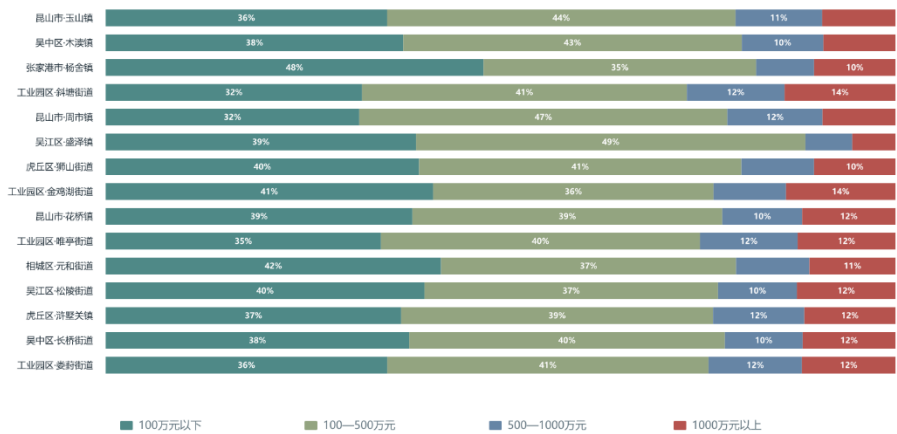
图 4-1 苏州在营企业数量前 30 名乡镇及街道（截至 2026 年 6 月 30 日）

4.2 各乡镇在营企业资本规模

在企业数量排名靠前的乡镇（街道）中，在营企业注册资本主要集中在 500 万元以下，两档合计占比介于 73.6%—88.6%。其中，100 万—500 万元企业在多数乡镇（街道）中占比最高，盛泽镇、周市镇和玉山镇分别达到 49.3%、46.6% 和 44.1%；杨舍镇则以 100 万元以下企业为主，占比为 47.8%。相比之下，注册资本 1000 万元以上企业占比存在一定差异，斜塘街道和金鸡湖街道分别达到 14.1% 和 13.9%，在所列乡镇（街道）中相对较高；盛泽镇为 5.5%，相对较低，反映出不同乡镇（街道）的企业注册资本结构各具特点。

资本规模：头部乡镇企业资本规模整体偏向轻资产，高资本企业分布呈现差异

前15名乡镇/街道在营企业注册资本结构



数据来源：匠人数据；注册资本区间按原始数据归并

图 4-2 前 30 名乡镇及街道企业注册资本结构（截至 2026 年 6 月 30 日）

4.3 各乡镇在营企业年龄结构

从企业成立年限进一步观察，苏州市在营企业数量前 30 名乡镇（街道）以成立 10 年以内的企业为主，合计占比为 78.1%，各地占比介于 65.4%—91.9%。其中，莫城街道成立 10 年以内企业占比达到 91.9%，居前 30 名首位；江陵街道、浒墅关镇和松陵街道也相对较高，分别为 89.0%、88.2% 和 87.4%。相比之下，张浦镇该类企业占比为 65.4%，盛泽镇、巴城镇和金港街道均在 69% 左右，成立年限超过 10 年的企业占比相对较高。整体来看，各乡镇（街道）企业年龄结构存在一定差异，既有年轻企业占比较高的区域，也有企业成立年限结构相对均衡的区域。

年龄结构：十年内企业占比整体接近八成，昆山市·张浦镇年轻企业占比仅为65%

前30名乡镇/街道五档企业年龄结构（按乡镇内部占比）

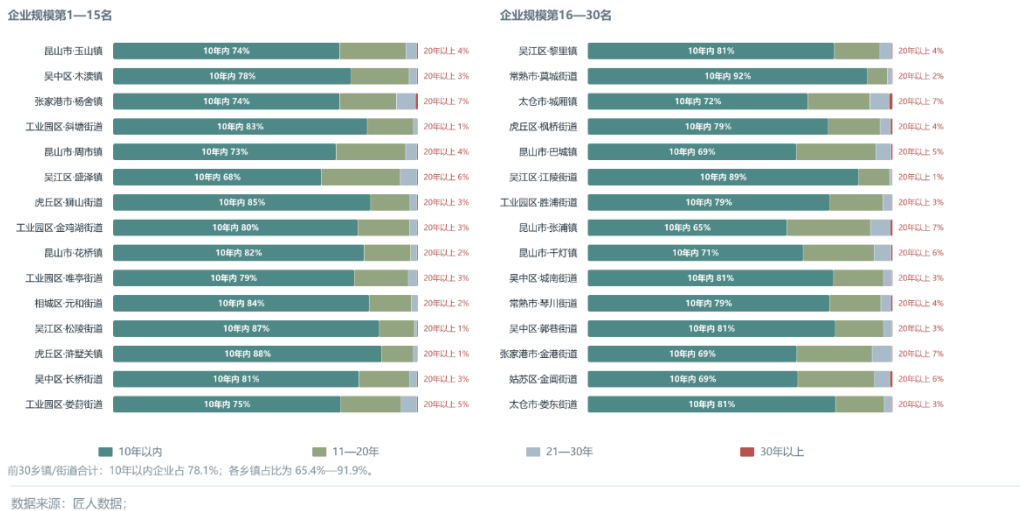


图 4-3 前 30 名乡镇及街道企业年龄结构（截至 2026 年 6 月 30 日）

4.4 各乡镇在营企业重点行业分布

从在营企业数量前 30 名乡镇（街道）的行业分布来看，商贸及相关服务业占据较大比重。机械设备、五金产品及电子产品批发企业合计 4.6 万家，位居各行业首位；组织管理服务和技术推广服务分别达到 2.9 万家和 2.7 万家，纺织、服装及家庭用品批发企业为 2.2 万家。相对集中度方面，不同乡镇（街道）的特色行业各有侧重：莫城街道货摊、无店铺及其他零售业区位熵达到 9.8，盛泽镇纺织、服装及家庭用品批发为 5.8，金港街道矿产品、建材及化工产品批发为 4.9；斜塘街道的软件开发、杨舍镇的工程和技术研究及试验发展、胜浦街道的组织管理服务也呈现较为明显的专业化特征。

产业结构：头部乡镇商贸服务业集聚明显，特色行业各有侧重

前30名乡镇重点行业企业数量及代表性乡镇特色产业

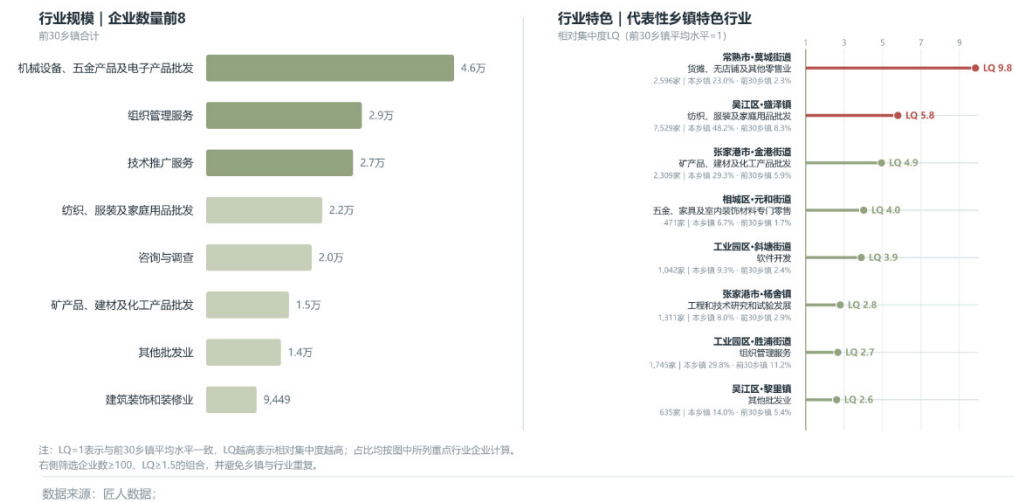


图 4-4 前 30 名乡镇重点行业规模与代表性专业化组合（截至 2026 年 6 月 30 日）

4.5 小结

综合来看，苏州市重点乡镇（街道）在营企业分布呈现头部集中、梯度分明和行业特色较强的特征。①企业数量主要集中在玉山镇、木渎镇、杨舍镇和斜塘街道等头部区域，其中玉山镇的领先优势较为明显，其余乡镇形成多个规模层级。②企业注册资本整体以 500 万元以下为主，但不同乡镇较高注册资本企业占比存在差异，说明基层区域的企业资本结构并不完全一致。③企业年龄结构普遍以成立 10 年以内的主体为主，同时部分乡镇成立时间较长的企业占比较高，各地新老企业构成具有一定差异。④重点乡镇的企业行业分布以商贸及相关服务业为主，但专业化方向各有侧重，盛泽镇、金港街道和斜塘街道等分别在纺织批发、矿产品及化工产品批发、软件开发等领域表现出较高的相对集中程度。重点乡镇由此构成苏州市企业集聚和产业分工的重要基层空间单元。

五、2026 年上半年苏州市新增企业发展概况

为进一步判断近期经营主体主要向哪些区域和行业进入，本章以 2026 年上半年新增企业为对象，从区县与乡镇两个层级分析其数量分布、行业构成和专业化特征，以识别苏州市新增经营主体的主要集聚区域和产业方向。

5.1 苏州市各区县新增企业分布

2026 年上半年，苏州市新增企业在各区县及功能区之间呈现较为明显的梯度分布。苏州工业园区新增企业 4844 家，占全市新增企业的 15.5%，位居首位；昆山市和常熟市分别新增 4570 家和 4445 家，吴中区新增 4008 家，上述四个区域均超过 4000 家，合计占全市的 57.0%，构成新增企业数量第一梯队。姑苏区和吴江区分别新增 2950 家和 2547 家，虎丘区、张家港市均在 2000 家以上；相城区和太仓市相对较少，分别为 1942 家和 1548 家。新增企业总体覆盖苏州市各区域，同时向工业园区、昆山市和常熟市等板块相对集中。

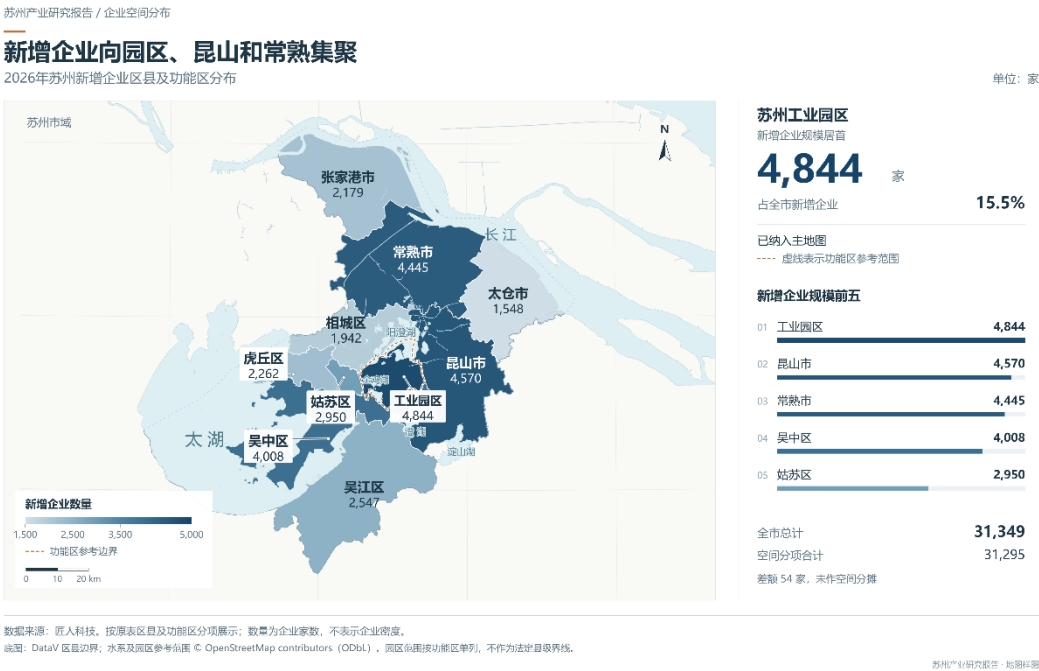


图 5-1 苏州新增企业区县分布（2026 年上半年）

5.2 苏州市各区县新增企业行业分布

观察苏州市各区县新增企业所属行业，2026 年上半年苏州市重点行业新增企业呈现专业服务与商贸流通并重、区域热点各有侧重的特点。质检技术服务新增企业数量最为突出，其中苏州工业园区和昆山市分别达到 1305 家和 1091 家，吴中区、虎丘区分别为 857 家和 645 家。苏州工业园区在技术推广服务、组织管理服务和咨询与调查领域也均居各区域首位，分别新增 576 家、574 家和 450 家。常熟市的新增企业主要集中在其他批发业和纺织、服装及家庭用品批发，分别达到 1507 家和 1100 家；昆山市在机械设备、五金产品及电子产品批发、正餐服务和食品饮料批发方面数量领先，吴中区则在综合零售和建筑装饰装修业中相对突出。

2026上半年新增企业集中于质检、管理与技术服务

重点新增行业在各区县/功能区的企业数量分布

	虎丘/高新	吴中	相城	姑苏	吴江	工业园区	常熟	张家港	昆山	太仓
质检技术服务	645	857	531	572	347	1,305	277	408	1,091	428
其他批发业	140	247	122	256	200	264	1,507	155	254	67
技术推广服务	154	223	240	172	248	576	208	212	435	186
组织管理服务	250	342	178	233	167	574	212	175	358	82
纺织、服装及家庭用品批发	57	110	39	177	370	112	1,100	104	82	48
咨询与调查	161	260	118	191	144	450	107	103	276	88
机械设备、五金产品及电子产品批发	126	320	92	179	163	188	104	150	479	81
正餐服务	117	138	71	119	125	201	73	92	301	45
综合零售	77	410	44	236	113	95	131	65	57	41
食品、饮料及烟草制品批发	83	190	75	147	98	132	87	118	257	83
建筑装饰和装修业	60	161	57	96	73	62	51	73	123	46
纺织、服装及日用品专门零售	47	109	31	106	50	42	260	34	61	30

注：蓝绿色按当前矩阵最大值统一映射，红色标出各行业区域最高值；源表行业总数与十区县求和存在0—16家的微小差额。

数据来源：匠人科技；统计期2026.1.1—2026.6.30

图 5-2 重点新增行业在各区县及功能区的分布（2026 年上半年）

5.3 苏州市各乡镇新增企业分布

进一步从乡镇（街道）层面看，2026 年上半年苏州市新增企业主要集中在玉山镇、斜塘街道和莫城街道。玉山镇新增企业 3211 家，占新增企业前 30 名乡镇（街道）合计数量的 9.9%，位居首位；斜塘街道和莫城街道分别新增 2256 家和 1896 家，占比为 7.0% 和 5.8%。杨舍镇、木渎镇分别新增 1779 家和 1705 家，与前三名共同构成第一梯队，前五名合计占 33.5%。对比对应在营企业份额，莫城街道新增企业份额高出 3.3 个百分点，斜塘街道高出 2.0 个百分点；玉山镇虽然保持领先，但

新增企业份额低于其在营企业份额，莫城街道和斜塘街道在新增企业中的相对权重有所提高。

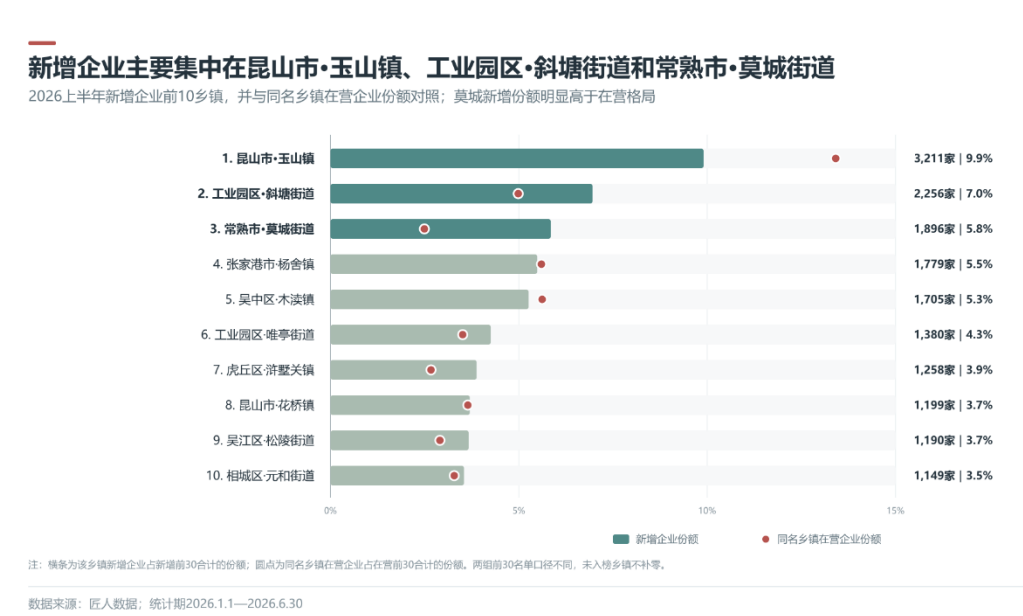


图 5-3 2026 年上半年新增企业数量前 30 名乡镇及街道

5.4 苏州市各乡镇新增企业行业分布

观察苏州市各乡镇（街道）新增企业所属行业，2026 年上半年各地新增行业热点呈现质检技术服务分布较广、其他行业各有侧重的特点。质检技术服务在斜塘街道和玉山镇分别新增 469 家和 439 家，在唯亭街道、浒墅关镇也分别达到 258 家和 243 家。斜塘街道在技术推广服务、组织管理服务和咨询与调查领域同样较为突出，分别新增 161 家、157 家和 127 家。莫城街道则集中于商贸领域，其他批发业和纺织、服装及家庭用品批发分别新增 790 家和 450 家，领先优势明显。玉山镇在机械设备、五金产品及电子产品批发、正餐服务和食品饮料批发方面数量居首，反映出头部乡镇（街道）新增企业在共同热点之外具有不同的行业结构。

行业热点：头部乡镇新增产业主要围绕质检服务业展开，不同乡镇各有特色



5.5 苏州市各区县新增企业行业专业化特征

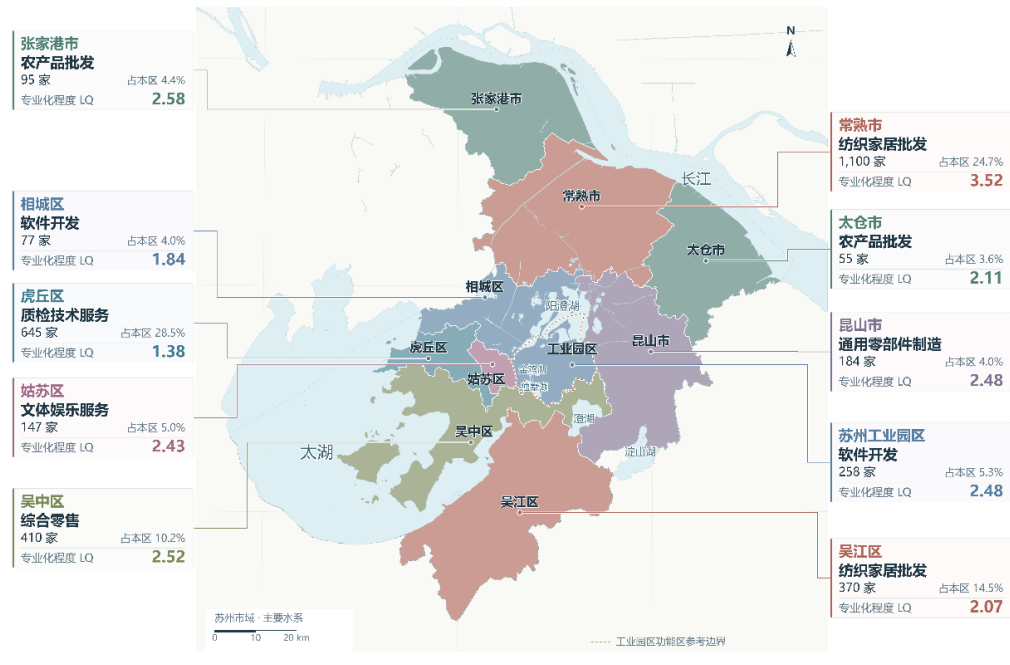
从新增企业的行业专业化特征来看，苏州市各区县及功能区呈现不同侧重。常熟市纺织、服装及家庭用品批发新增企业 1100 家，占本区新增企业的 24.7%，区位熵达到 3.52，专业化程度最高；吴江区同类企业新增 370 家，区位熵为 2.07。张家港市和太仓市均突出农产品批发，区位熵分别为 2.58 和 2.11；苏州工业园区和相城区则以软件开发为特色，分别为 2.48 和 1.84。吴中区综合零售、昆山市通用零部件制造、姑苏区文化娱乐服务的区位熵均在 2.4 以上。虎丘区新增质检技术服务企业 645 家，占本区新增企业的 28.5%，但区位熵为 1.38，表明该行业企业数量较多，但相对集中程度低于图中其他区域的特色行业。

在之前的分析中不难发现德国的贸易体量巨大，是欧洲主要的贸易大国之一。根据德国海关数据，2024 年其贸易总额达到了 3.1 万亿美元，其中出口额为 1.69 万亿美元，进口额 1.43 万亿美元。从增长趋势来看，其贸易呈现波动增长的态势，近十年来先后经历了两个增长周期（2015-2018, 2020-2024）。总体来看，德国长期处于贸易顺差，但是 2020-2022 年期间德国进口大幅度增加，贸易顺差有所减小。

苏州产业研究报告 / 产业与空间

各区县特色产业各有侧重，常熟纺织家居批发专业化程度最高

2026年苏州区县及功能区特色产业分布·长引线连接地区与产业说明，LQ表示相对专业化程度



说明：相同特色产业使用相同颜色；颜色不表示企业规模或LQ高低，企业数、占本区比例及LQ见引注卡片。
识别规则与LQ定义：在新增企业不少于50家、占本区新增企业不少于2%的行业中选择LQ最高项；LQ = 本区该行业占比÷全市该行业占比（均按空间分算），LQ > 1表示相对集中。
数据：匠人科技；空间分算31,295家，差额54家不分配。底图：DataV；水系与路网：© OpenStreetMap contributors (ODbL)。
图例虚线为功能区参考范围，不作为法定管辖界线。

苏州产业研究报告·大数据版

图 5-5 苏州各区县新增企业行业专业化特征（2026 年上半年）

5.6 小结

综合上述分析，2026 年上半年苏州市新增企业呈现区域集中与行业分化并存的特征。一是新增企业在区县层面主要向苏州工业园区、昆山市、常熟市和吴中区集中，区域之间形成较为清晰的数量梯度。二是行业构成以质检技术服务等专业服务和商贸流通为主要方向，新增企业结构与在营企业的既有行业格局并不完全一致。三是新增企业在乡镇层面进一步向玉山镇、斜塘街道和莫城街道等头部节点集聚，部分乡镇在新增企业中的相对权重有所提高。四是各区域和乡镇的新增行业热点具有明显差异，专业服务、软件开发、纺织批发等行业分别在不同板块表现出较强的相对集中性。由此可见，苏州市新增企业并非均匀分布，其空间选择和行业流向在一定程度上反映了近期产业结构调整的部分方向，但具体活跃程度仍需结合各区域和行业的存量基础作进一步判断。

六、2026 年苏州市新增企业活跃度

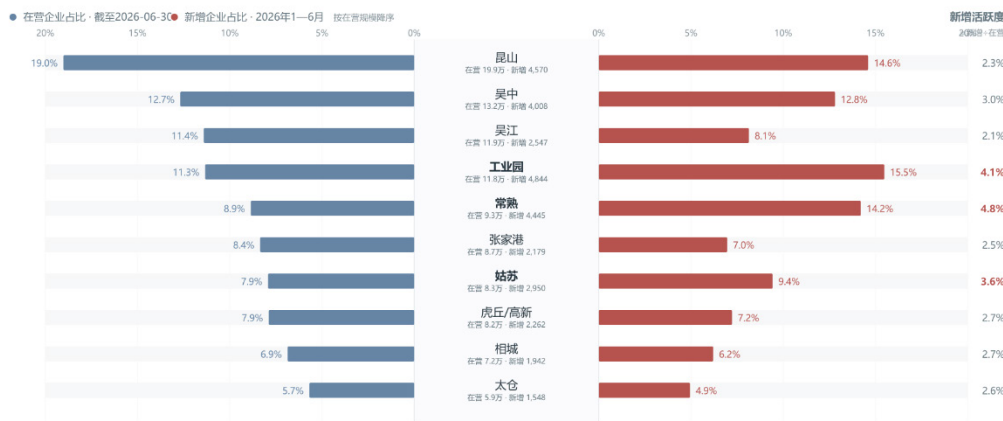
第五章主要从新增企业绝对数量出发，分析了苏州市新增企业的空间分布、行业结构和专业化特征。但新增企业数量在一定程度上受到各区域和行业存量规模的影响，仅据此还难以判断新增表现的相对强弱。为进一步揭示新增企业形成速度及其与既有企业基础的关系，有必要在绝对规模分析之外引入相对指标。为更准确地比较不同区域和行业的新增企业表现，本文引入新增活跃度和相对新增活跃度两个指标。新增活跃度为统计期内新增企业数量与期末在营企业数量之比，主要用于控制存量规模差异，衡量新增企业相对于现有企业基础的活跃程度。在此基础上，相对新增活跃度进一步将某区域特定行业的新增活跃度与全市同一行业平均水平进行比较。两个指标相结合，有助于从企业登记数量变化的方面识别存量优势持续巩固、存量较大但新增趋缓以及存量较小但新增较快的区域和行业，为观察产业结构调整方向和潜在增长热点提供参考。

6.1 区域新增企业活跃度

区域分布层面，2026 年上半年苏州市新增企业的空间分布与存量格局存在一定差异。昆山市在营企业占全市的 19.0%，位居首位，但新增企业占比为 14.6%，新增活跃度为 2.3%，低于全市约 3.0% 的平均水平。常熟市和苏州工业园区新增企业占比分别达到 14.2% 和 15.5%，明显高于其 在营企业占比，新增活跃度分别为 4.8% 和 4.1%，位居各区域前两位。姑苏区新增企业占比也由存量企业的 7.9% 提高至 9.4%，新增活跃度为 3.6%；吴中区的两类企业占比基本保持一致。相比之下，吴江区新增企业占比为 8.1%，较存量企业占比低 3.3 个百分点。

常熟与工业园区新增活跃度领先，昆山新增占比低于存量占比

截至2026年6月30日在营企业与2026年1—6月新增企业区域结构对比



注：新增结构占比按已分配的 31,295 家计算；官方总数 31,349 家，未分配/其他 54 家。新增活跃度 = 上半年新增企业数÷期末在营企业数（全市约 3.0%），不是同比增长率。

数据来源：匠人科技；

图 6-1 苏州各区县在营企业与新增企业区域结构及新增活跃度（2026 年上半年）

6.2 产业新增企业活跃度

苏州市新增企业行业结构出现较为明显的变化，专业技术服务和部分商贸行业表现相对活跃。图中新增活跃度是指上半年新增企业数量与截至 6 月 30 日在营企业数量的比值，用于反映新增企业相对于行业现有企业基础的活跃程度，并非同比增速。质检技术服务由在营企业数量第 13 位上
升至新增企业第 1 位，新增 6462 家，新增活跃度达到 52.6%，变化最为突出；其他批发业由第 7
位升至第 2 位，新增 3219 家，新增活跃度为 13.8%。食品、饮料及烟草制品批发、纺织服装及日
用品专门零售和软件开发的新增活跃度也相对较高，分别为 10.3%、7.5% 和 7.0%。相比之下，
机械设备、五金产品及电子产品批发虽居存量企业首位，但新增排名降至第 7 位，新增活跃度为
2.7%，矿产品、建材及化工产品批发也由第 6 位降至第 14 位。

质检技术服务由在营第13升至新增第1，行业前20排名明显变化

在营/新增行业前20完整清单：排名、企业数量与共同行业新增活跃度

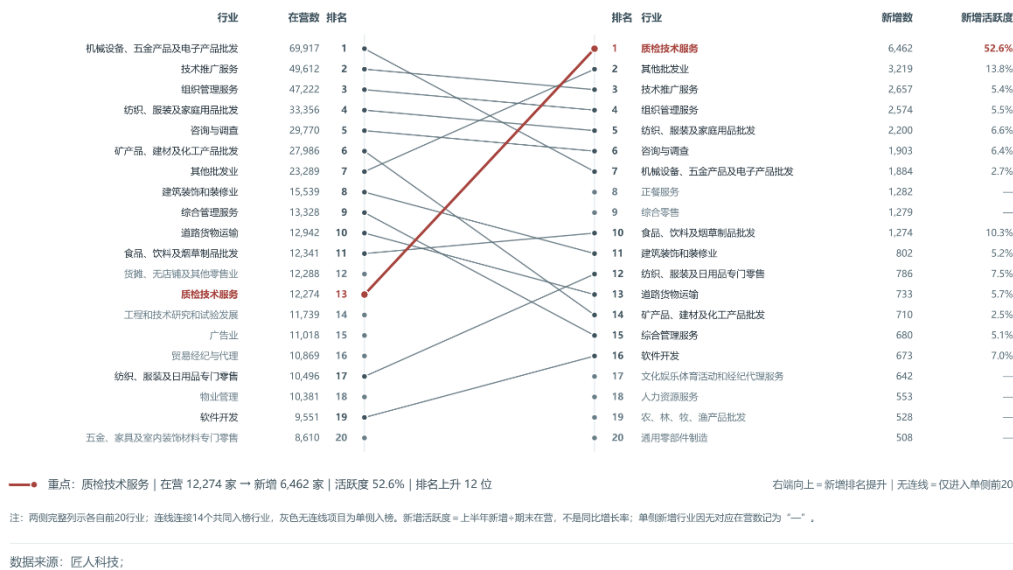


图 6-2 苏州重点行业在营与新增排名及新增活跃度（2026 年上半年）

6.3 区域—行业新增企业相对活跃度

从 14 个共同上榜行业的区域表现来看，苏州市各区县及功能区的相对新增活跃度存在明显差异。相对新增活跃度是指某区域该行业的新增企业与在营企业之比，相对于全市同一行业该比值的
倍数，指数为 1 表示与全市平均水平一致，高于 1 表示该行业在当地的新增企业相对更为活跃。常
熟市在纺织、服装及家庭用品批发、其他批发业以及纺织服装及日用品专门零售方面的指数分别达
到 2.2、2.1 和 1.7。苏州工业园区在技术推广服务、道路货物运输以及矿产品、建材及化工产品批

发方面较为突出，指数分别为 1.8、1.7 和 1.7。吴中区纺织服装及日用品专门零售达到 1.9，姑苏区
其他批发业为 1.6，吴江区机械设备、五金产品及电子产品批发为 1.5，表明不同区域的新增行业热
点各有侧重。

常熟批发类与工业园区技术推广新增活跃度显著高于全市平均

14个共同行业在10个区县/功能区的相对新增活跃度（全市平均=1）

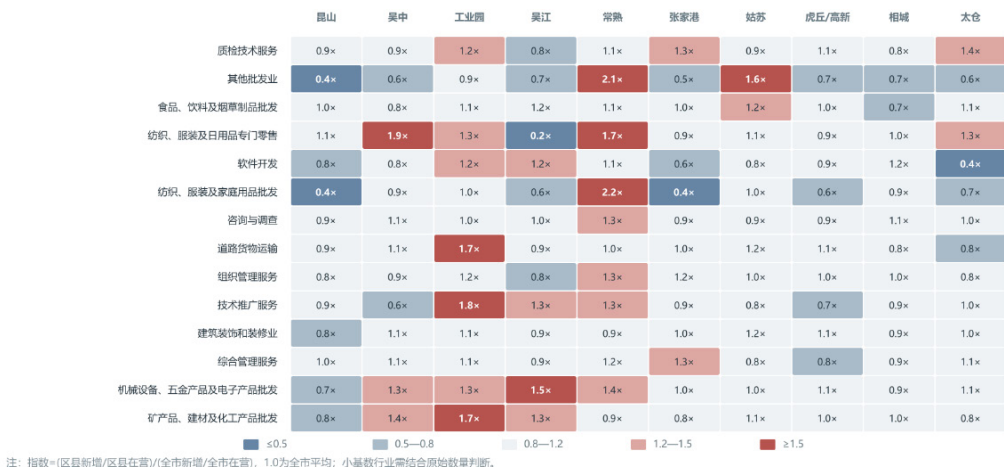


图 6-3 苏州各区县重点行业相对新增活跃度（2026 年上半年）

6.4 小结

本章分析表明，新增企业绝对数量与新增企业活跃程度并不完全一致。从区域层面看，苏州工
业园区、常熟市和姑苏区的新增企业份额高于其存量份额，新增表现相对活跃；昆山市和吴江区的
存量基础较大，但新增活跃度相对偏低。从行业层面看，质检技术服务、其他批发业及部分商贸行
业表现较为活跃，而机械设备批发等存量优势行业的新增活跃度相对有限，新增企业的行业结构与
既有存量结构存在一定差异。进一步落实到区域与行业的组合，各区县新增热点呈现不同方向，常
熟市在纺织批发及相关商贸领域较为活跃，苏州工业园区在技术推广、道路运输等领域表现较强，
其他区域也形成各自的相对活跃行业。由此说明，苏州市新增企业的发展动力并非均匀分布，而是
在不同区域和行业之间呈现较为明显的分化。

七、苏州市科技型等企业发展情况

为考察苏州市产业发展的创新基础及专业化方向，本章选取科技型中小企业、创新型中小企业、国家高新技术企业、瞪羚企业、专精特新“小巨人”企业和上市公司，比较科技型等企业的行业分布及相对集中程度。

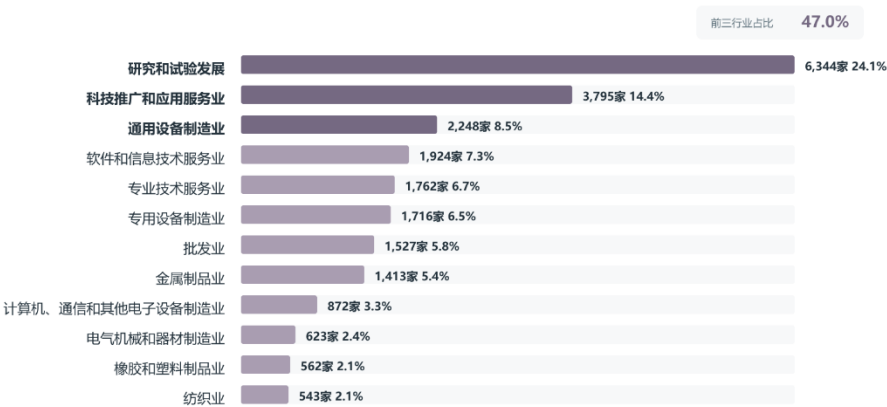
7.1 科技型中小企业的行业分布

科技型中小企业是指依托科技人员从事研发活动，拥有自主知识产权并将成果转化为高新技术产品或服务的中小企业。其核心特征是“小而精、专而新”，通常要求科技人员占比不低于 10%、研发投入占销售收入比例不低于 3%，并拥有一定数量的专利或软件著作权等知识产权。这类企业是国家创新体系的重要基础，可享受研发费用加计扣除等政策优惠。

从行业分布来看，苏州市科技型中小企业主要集中在研发、科技服务和装备制造等领域。全市科技型中小企业共 2.64 万家，其中研究和试验发展企业 6344 家，占 24.1%，位居各行业首位；科技推广及应用服务业、通用设备制造业分别为 3795 家和 2248 家，占比为 14.4% 和 8.5%，前三个行业合计占 47.0%。制造业方面，除通用设备制造业外，专用设备制造业和金属制品业分别达到 1716 家和 1413 家，计算机通信及电子设备、电气机械、橡胶塑料等制造领域也集聚了一定数量的科技型中小企业，整体呈现科技服务与先进制造协同分布的特点。

科技型中小企业近半集中于研发、科技服务和通用设备

科技型中小企业行业分布（企业数量前12位）



注：横条按企业数量降序排列；标注为企业数量及占科技型中小企业总量的比重。

数据来源：匠人科技；行业占比按科技型中小企业总量计算

图 7-1 苏州科技型中小企业头部行业规模与累计占比

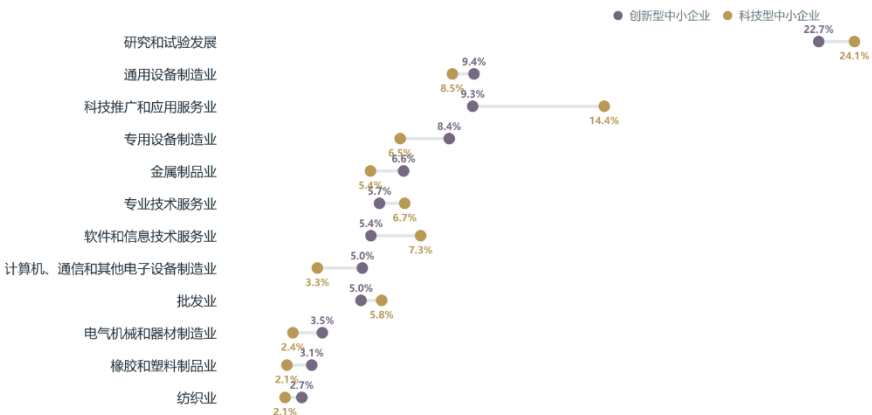
7.2 创新型中小企业的行业分布

创新型中小企业是优质中小企业梯度培育体系的基础层级，指在专业化、精细化、特色化、新颖化方面具备一定基础，拥有自主知识产权或核心技术，并具有较高成长潜力和创新能力的中小企业。作为“专精特新”企业的后备军，它侧重于考察企业的综合创新实力与发展前景，是连接普通中小企业与高阶“专精特新”企业的关键桥梁。

创新型中小企业总体延续科技型中小企业以研发、科技服务和装备制造为主的分布特征，但制造业权重更为突出。研究和试验发展仍是两类企业占比最高的行业，在创新型中小企业和科技型中小企业中分别占 22.7% 和 24.1%。制造业方面，创新型中小企业在通用设备制造业和专用设备制造业中的占比分别为 9.4% 和 8.4%，较科技型中小企业高 0.9 个和 1.9 个百分点；计算机、通信和其他电子设备制造业占比为 5.0%，也高出 1.7 个百分点。相比之下，创新型中小企业在科技推广及应用服务业、软件和信息技术服务业中的占比分别为 9.3% 和 5.4%，低于科技型中小企业的 14.4% 和 7.3%。

创新型中小企业延续科技企业结构，制造业权重更突出

创新型中小企业与科技型中小企业行业构成对比



注：圆点位置为该行业占相应类型企业总量的比重，连接线体现结构差异。

数据来源：匠人科技；按各类型企业内部占比计算

图 7-2 苏州创新型中小企业与科技型中小企业行业构成

7.3 国家高新技术企业的行业分布

国家高新技术企业（简称“国高”或“高企”）是指在《国家重点支持的高新技术领域》内，持续进行研究开发与技术成果转化，形成企业核心自主知识产权，并以此为基础开展经营活动，在中国境内（不包括港、澳、台地区）注册一年以上的居民企业。

苏州市国家高新技术企业主要集中在研发、科技服务和装备制造领域。全市国家高新技术企业共 1.85 万家，其中研究和试验发展企业 4258 家，占比约 23.0%，数量明显高于其他行业；通用设备制造业和科技推广及应用服务业分别为 1845 家和 1832 家，规模较为接近，前三个行业合计占 42.9%。装备制造领域中，通用设备制造业与专用设备制造业企业合计达到 3403 家，占比约 18.4%。专业技术服务业和软件信息技术服务业企业均超过 1000 家，反映出苏州市国家高新技术企业以研发活动为核心，科技服务与制造业共同构成主体。

高新企业以研发为核心，装备制造形成坚实支撑

苏州国家高新企业行业分布（企业数量前12位）

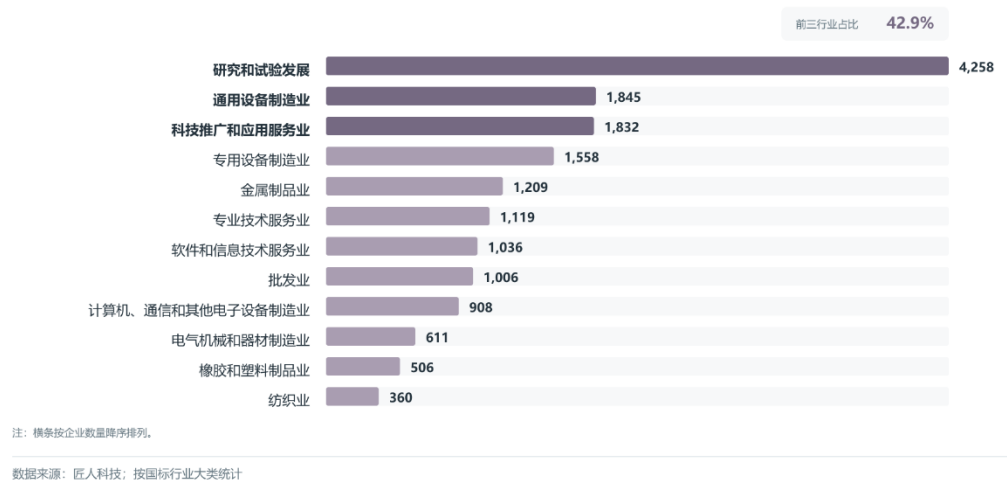


图 7-3 苏州国家高新技术企业行业分布

7.4 瞪羚企业的行业分布

瞪羚企业是指创业后跨过死亡谷，以科技创新或商业模式创新为支撑，进入高成长期的中小企业。它们像瞪羚一样跑得快、跳得高，通常具有营业收入或净利润连续多年高速增长（如年增长率超过 20%）的特征，是经济活力的重要体现。与国家高新技术企业相比，“瞪羚企业”更侧重高成长性和市场爆发力（如营收或利润增速），是一种动态的发展状态评价，更多代表资本市场的关注度和政府重点扶持的潜力对象。

以国家高新技术企业的行业构成为参照，苏州市瞪羚企业在保持研发领域较高占比的同时，在部分装备制造行业中的分布更为集中。研究和试验发展企业占瞪羚企业的 23.4%，与国家高新技术企业的 23.0% 基本一致。专用设备制造业和计算机、通信及其他电子设备制造业在瞪羚企业中的占比分别为 11.1% 和 7.7%，较国家高新技术企业高 2.6 个和 2.8 个百分点，差异最为明显；相比之下，

科技推广及应用服务业在瞪羚企业中的占比为 4.6%，较国家高新技术企业低 5.3 个百分点；金属制品业也低 1.6 个百分点。由此可见，苏州市瞪羚企业相对更多分布于专用设备、电子设备等制造领域。

瞪羚企业在专用设备与电子设备制造业中的占比高于高新企业

以国家高新企业为对照，识别高成长企业更集中的行业

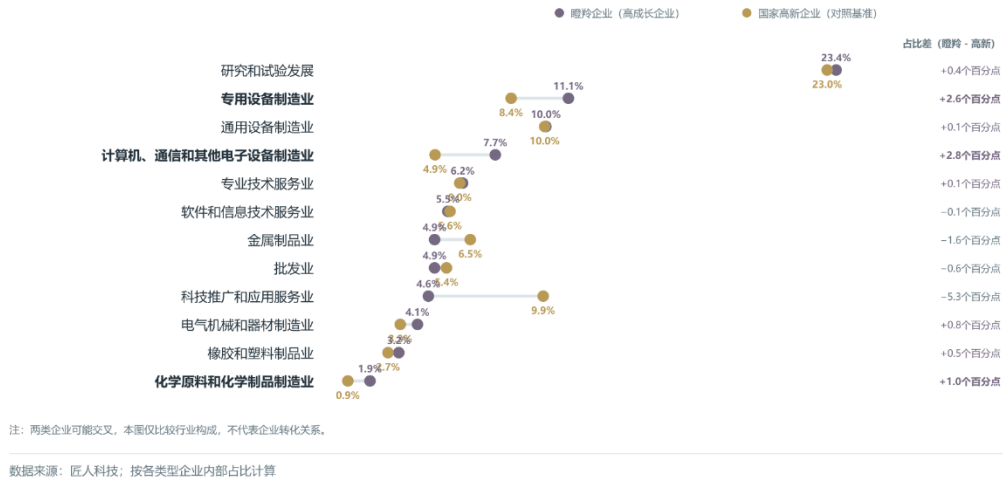


图 7-4 苏州瞪羚企业与国家高新技术企业行业构成

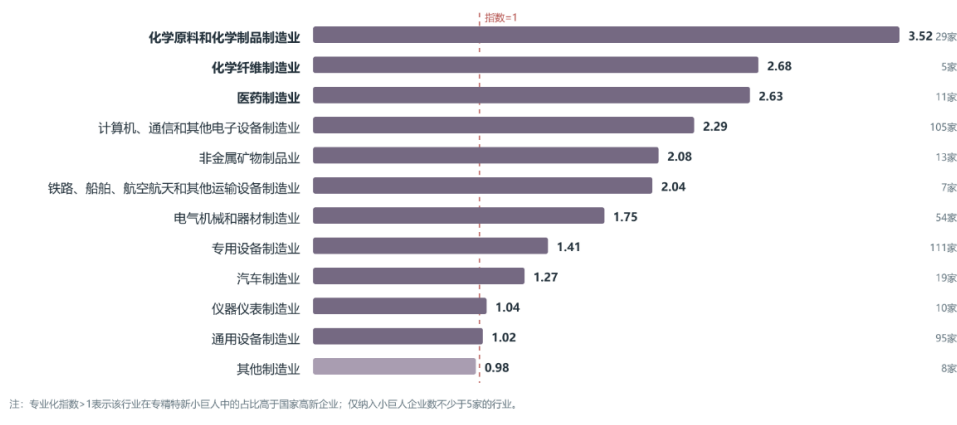
7.5 国家级专精特新“小巨人”企业的行业分布

国家级专精特新“小巨人”企业是工信部认定的优质中小企业最高层级，主要面向专注于细分市场、创新能力强、市场占有率高、掌握关键核心技术的中小企业。

以国家高新技术企业的行业结构为基准，专精特新“小巨人”企业在化工、医药及部分装备制造行业中的相对集中程度较高。图中专业化指数为“小巨人”企业某行业占比与国家高新技术企业同一行业占比之比，指数大于 1 表示“小巨人”企业在该行业中的分布相对集中。化学原料和化学制品制造业专业化指数达到 3.52，位居首位，共有 29 家；化学纤维制造业和医药制造业分别为 2.68 和 2.63，但企业数量仅为 5 家和 11 家，相关指数需结合样本规模审慎观察。计算机、通信和其他电子设备制造业专业化指数为 2.29，企业数量达到 105 家；电气机械和器材制造业、专用设备制造业分别为 1.75 和 1.41。整体来看，苏州市专精特新“小巨人”企业相对更多分布在化工医药、电子设备和专用装备等制造领域。

专精特新小巨人高度集聚于生化制造业

以国家高新企业行业结构为基准，识别小巨人企业更集中的行业



注：专业化指数>1表示该行业在专精特新小巨人中的占比高于国家高新企业；仅纳入小巨人企业数不少于5家的行业。

数据来源：匠人科技；指数=小巨人行业占比÷高新企业行业占比

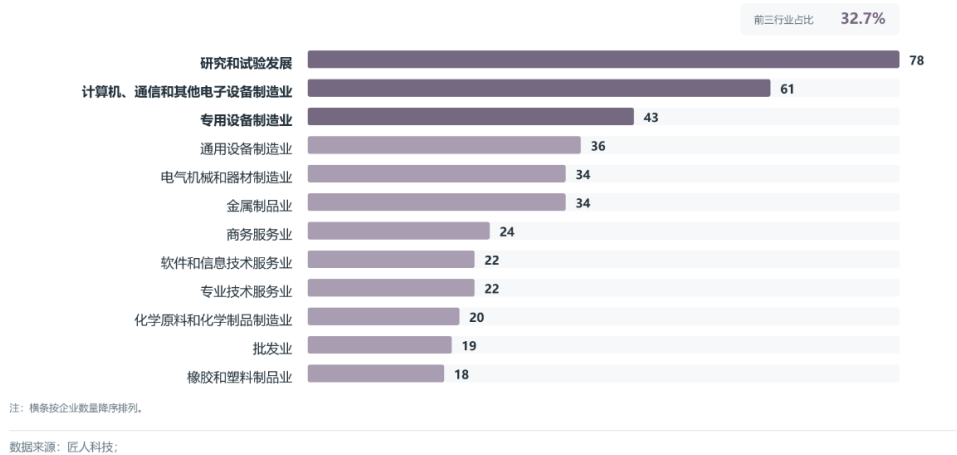
图 7-5 苏州专精特新“小巨人”企业行业专业化程度

7.6 上市公司的行业分布

苏州市上市公司主要集中在研发、电子信息和装备制造领域。研究和试验发展企业 78 家，位居各行业首位；计算机、通信和其他电子设备制造业 61 家，专用设备制造业 43 家，分列第二、第三位，前三个行业合计占上市公司总量的 32.7%。通用设备制造业拥有 36 家上市公司，电气机械和器材制造业、金属制品业均为 34 家，装备及相关制造行业形成较为稳定的企业梯队。这反映出苏州市上市公司以研发创新和先进制造为主要方向。

上市公司主要集中于研发、电子信息与装备制造

苏州上市公司行业分布（企业数量前12位）



注：横条按企业数量降序排列。

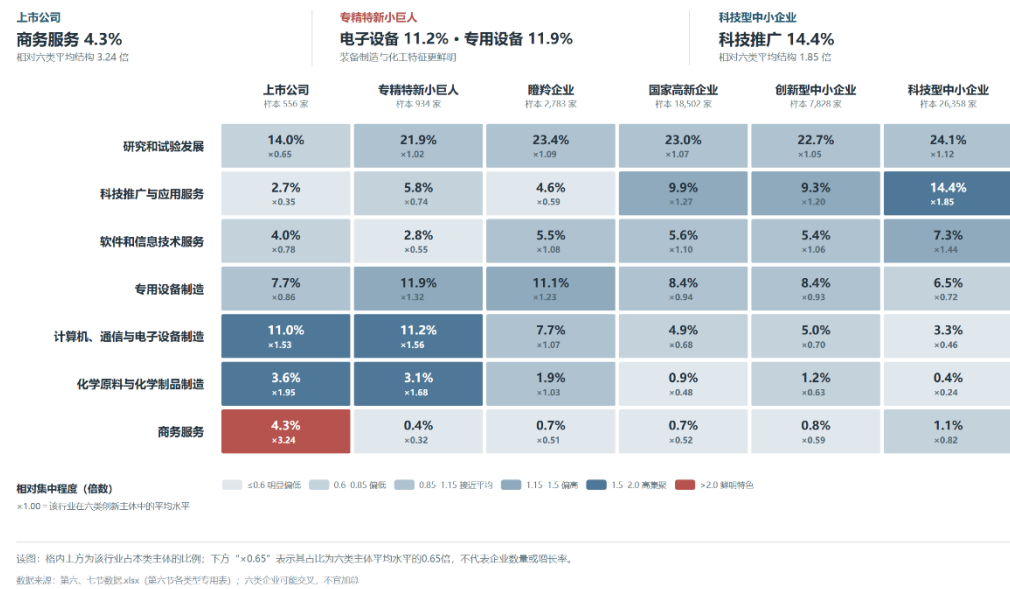
数据来源：匠人科技；

图 7-6 苏州市上市公司行业分布

所谓相对集中程度是指某类创新主体的行业占比与六类主体平均占比之比，数值大于 1 表示相对集中。综合六类创新主体来看，研究和试验发展是较为普遍的重点行业，除上市公司占比为 14.0% 外，其余类型企业占比均在 21.9%—24.1% 之间。分类型来看，上市公司在商务服务业中的占比为 4.3%，相对集中程度达到 3.24 倍，同时在计算机、通信和其他电子设备制造业中的占比为 11.0%；专精特新“小巨人”在专用设备制造业和电子设备制造业中的占比分别为 11.9% 和 11.2%，瞪羚企业也呈现相似特征。科技型中小企业则更多集中于科技推广及应用服务业，占比达到 14.4%，相对集中程度为 1.85 倍，软件和信息技术服务业占比也相对较高。不同创新主体由此形成商务服务、装备及电子制造、科技服务三类差异化行业集聚路径。

创新主体的行业集聚呈现三条差异化路径

不同创新主体在代表性行业中的内部占比与相对集聚差异



相对集中程度（倍数）
×1.00 = 该行业在六类创新主体中的平均水平

该图：格内上方为该行业占本类主体占比；下方“×0.65”表示其占比为六类主体平均水平的0.65倍，不代表企业数量或增长率。

数据来源：第六、七次调研.xlsx（第六次调研类型专用版）；六类企业可能交叉，不互斥。

图 7-7 苏州六类创新主体重点行业分布及相对集中程度

7.7 小结

综合各类企业的行业构成可以看出，苏州市创新主体分布既具有共同基础，也呈现出较为明显的层级差异。其一，研究和试验发展是各类企业普遍集中的行业，科技服务与装备制造也占据较大比重，共同构成创新型企业的的主要分布领域。其二，科技型中小企业和创新型中小企业的行业覆盖相对广泛，前者在科技推广、软件和信息技术服务等领域占比较高，后者及国家高新技术企业的制造业特征更为明显。其三，随着企业类型向高成长、高专业化及资本市场层级延伸，行业分布逐步向专用设备、电子信息、化工医药等制造领域集中。其中，瞪羚企业和专精特新“小巨

人”企业的制造业导向较为突出，上市公司则兼具研发创新、电子信息和装备制造特征。总体来看，苏州市已形成以研发活动为共同基础、科技服务与先进制造相互支撑、不同类型创新主体各具行业侧重的企业结构。

八、苏州市在营企业的迁入与迁出

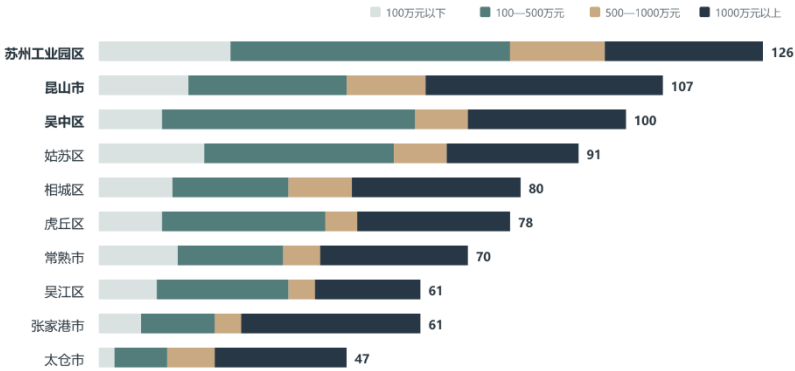
前述章节主要考察了在营企业的存量结构、新增表现及不同类型的行业分布。为进一步观察苏州市企业发展的动态变化，本章从企业迁入、迁出、市内跨区流动和注销情况入手，分析企业流动的区域方向、行业构成及注册资本特征。

8.1 2026 年上半年苏州市迁入企业概况

分区县来看，2026 年上半年，苏州市共迁入企业 821 家，迁入数量在各区县及功能区之间呈现一定梯度。苏州工业园区迁入 126 家，位居首位；昆山市和吴中区分别迁入 107 家和 100 家，前三个区域合计占全市迁入企业的 40.6%。注册资本结构方面，张家港市和太仓市迁入企业中注册资本 1000 万元以上的企业占比分别达到 55.7% 和 53.2%，明显高于其他区域；相比之下，苏州工业园区、吴中区、姑苏区和吴江区的迁入企业更多集中在 100 万—500 万元区间。

园区、吴中迁入企业数量领先，张家港、太仓迁入企业资本规模更高

2026年上半年迁入苏州企业的区县分布及注册规模结构



注：每条横条长度代表企业总量，颜色代表注册资本档位构成。

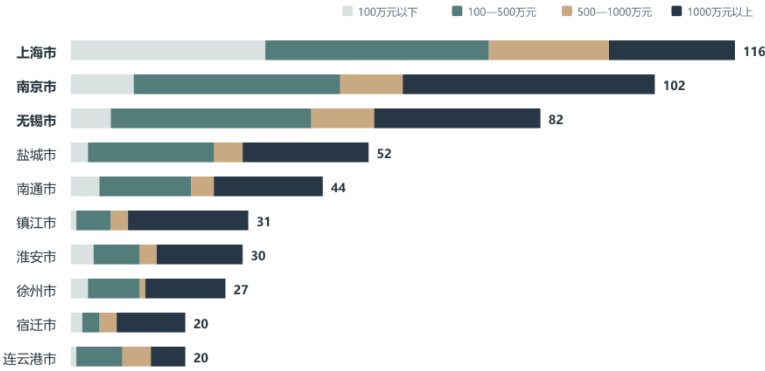
数据来源：匠人科技；各区县合计按原表十档注册资本求和

图 8-1 2026 年上半年迁入企业区县分布及注册资本结构

从迁入企业来源地来看，2026 年上半年苏州市迁入企业主要来自上海市及江苏省内城市。上海市迁入企业 116 家，位居首位；南京市和无锡市分别为 102 家和 82 家，前三个城市合计 300 家，占前 10 个来源城市迁入企业的 57.3%。注册资本结构方面，南京市迁入企业中注册资本 1000 万元以上的企业共有 44 家，为前 10 个来源城市中最多，占南京迁入企业的 43.1%。

上海是苏州迁入企业最主要的来源地，南京市迁入企业资本规模最大

2026年上半年迁入苏州企业来源城市前10位



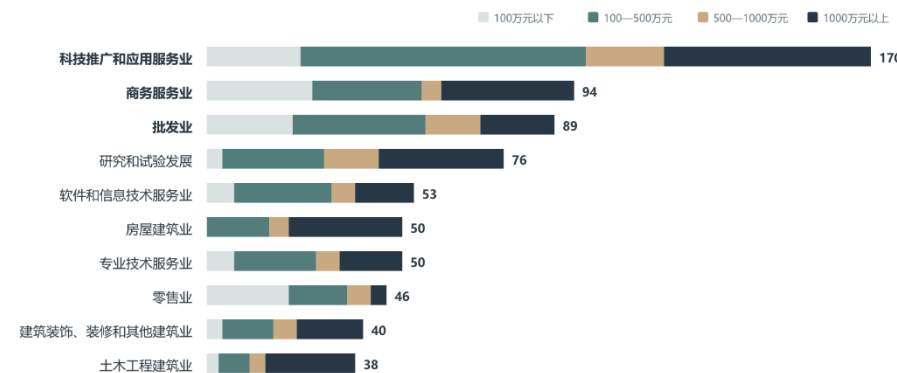
注：每条横条长度代表企业总量，颜色代表注册资本档位构成。

图 8-2 2026 年上半年迁入企业来源城市前 10 位

从迁入企业行业分布来看，2026 年上半年苏州市迁入企业主要集中在科技服务、商务服务和商贸流通领域。科技推广及应用服务业迁入 170 家，位居首位；商务服务业和批发业分别迁入 94 家和 89 家，前三个行业合计 353 家，占前 10 个行业迁入企业的 50.0%。注册资本结构方面，土木工程建筑业和房屋建筑业中注册资本 1000 万元以上企业占比分别达到 60.5% 和 58.0%；相比之下，零售业迁入企业以注册资本 500 万元以下为主，占比达到 78.3%。

科技服务业迁入企业最多，商务服务和批发业次之

2026年上半年迁入苏州企业行业前10位



注：每条横条长度代表企业总量，颜色代表注册资本结构构成。

数据来源：匠人科技；仅展示原表列示的前10个行业

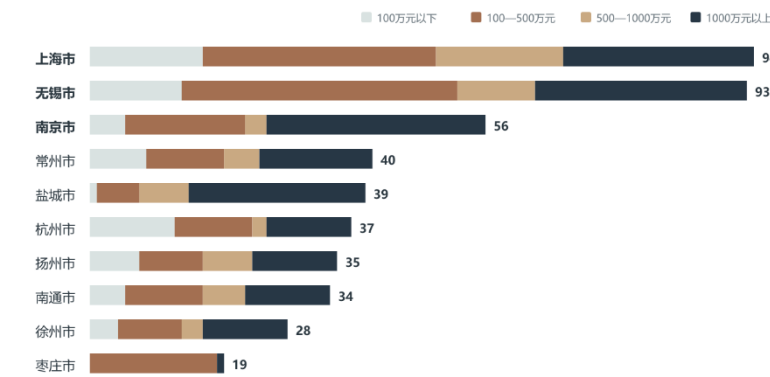
图 8-3 2026 年上半年迁入企业行业前 10 位

8.2 2026 年上半年苏州市迁出企业概况

企业的迁入意味着也有企业在迁出。2026 年上半年苏州市迁出企业主要流向上海市及江苏省内城市。前 10 个目的城市中，上海市和无锡市分别接收 94 家和 93 家迁出企业，数量基本相当；南京市为 56 家，位居第三，三地合计占前 10 个目的城市迁出企业总量的 51.2%。注册资本结构方面，迁往盐城市和南京市的企业中，注册资本 1000 万元以上企业占比分别达到 64.1% 和 55.4%；迁往徐州市和常州市的该类企业占比也分别达到 42.9% 和 40.0%。相比之下，迁往上海市和无锡市的企业更多集中在 100 万—500 万元区间。

迁出企业主要流向上海、无锡和南京

2026年上半年迁出苏州企业目的城市前10位



注：每条横条长度代表企业总量，颜色代表注册资本结构构成。

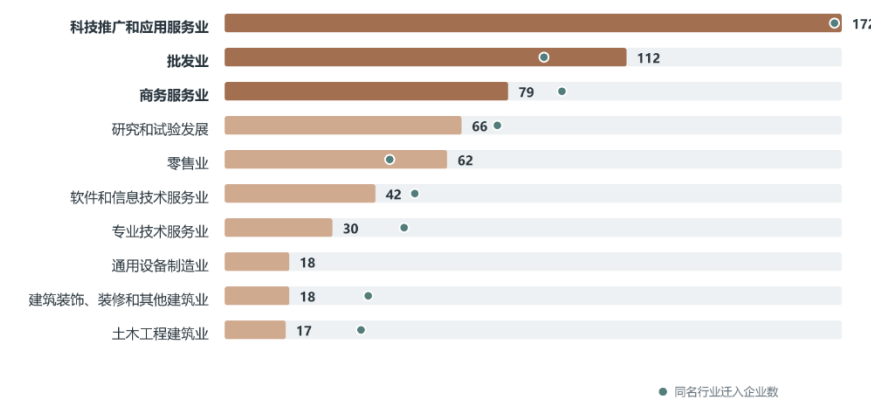
数据来源：匠人科技；仅展示原表列示的前10个目的城市

图 8-4 2026 年上半年迁出企业目的城市前 10 位

从迁出企业行业分布来看，2026 年上半年苏州市迁出企业主要集中在科技推广及应用服务业、批发业及商务服务业，迁出数量分别为 172 家、112 家和 79 家；研究和试验发展、零售业分别迁出 66 家和 62 家。与同名行业迁入企业数量相比，批发业迁出企业较迁入企业多 23 家，零售业多 16 家，呈现净流出；科技推广及应用服务业迁出 172 家、迁入 170 家，数量基本持平。

批发业、零售业净流出，其他行业净流入，科技服务业基本持平

2026年上半年迁出苏州企业行业前10位，并与迁入规模对照



注：横条为迁出企业数；圆点为同名行业迁入企业数。未进入迁入前10位的行业不补零。

数据来源：匠人科技；圆点仅对照同名迁入行业，未列示行业不补零

图 8-5 2026 年上半年迁出企业行业前 10 位

8.3 2026 年上半年苏州市企业市内跨区流动

2026 年上半年，苏州市内企业跨区县迁移共 8673 家，流动主要集中在虎丘区、吴中区、苏州工业园区和姑苏区之间，其中，虎丘区迁往吴中区的企业达到 618 家，是数量最大的单一流向；吴中区迁往苏州工业园区 546 家，虎丘区迁往姑苏区和苏州工业园区分别为 410 家和 373 家；从迁入与迁出差额来看，苏州工业园区净流入 396 家，居各区域首位；相城区、常熟市和姑苏区分别净流入 202 家、100 家和 89 家。虎丘区净流出 573 家，吴江区净流出 183 家。

市内跨区迁移集中于虎丘—吴中—园区，园区净流入最明显

2026年上半年苏州市内企业跨区县迁移矩阵（行=迁出地，列=迁入地）

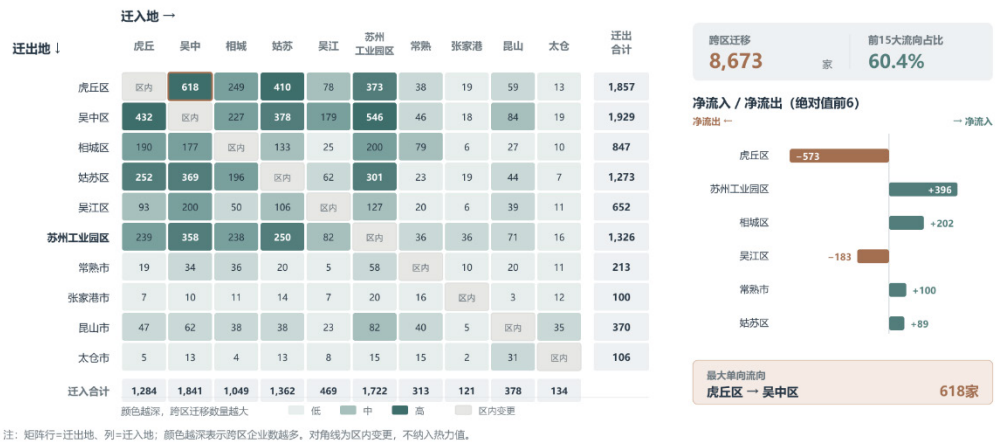


图 8-6 苏州市内企业跨区县迁移主要流向（2026 年上半年）

8.4 2026 年上半年苏州市企业注销情况

2026 年上半年苏州市注销企业主要集中在 500 万元以下区间，合计占比达到 82.1%。其中，注册资本 100 万—500 万元的注销企业数量最多，达到 13611 家，占 38.3%；整体来看，注销企业的注册资本结构以中低注册资本区间为主。

注销企业以中小注册资本规模为主

2026年苏州注销企业注册资本结构

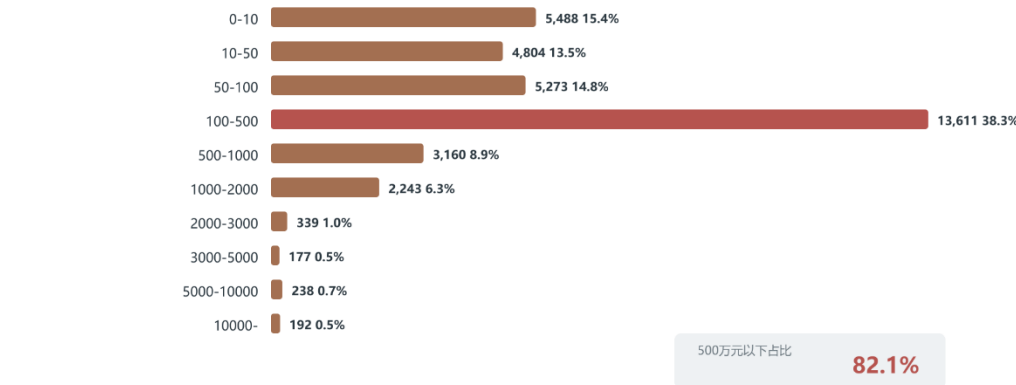


图 8-7 苏州注销企业注册资本结构（2026 年上半年）

从注销企业行业分布来看，2026 年上半年苏州市注销企业主要集中在批发业、商务服务业和零售业。前 10 个行业中，批发业注销企业 6903 家，位居首位；商务服务业和零售业分别为 5641 家和 3569 家，前三个行业合计占前 10 个行业注销企业的 58.5%。前 10 个行业注销企业合计 27557 家，占全部注销企业的 77.6%。

批发与商务服务业构成注销企业主体

2026年苏州注销企业行业分布前10位

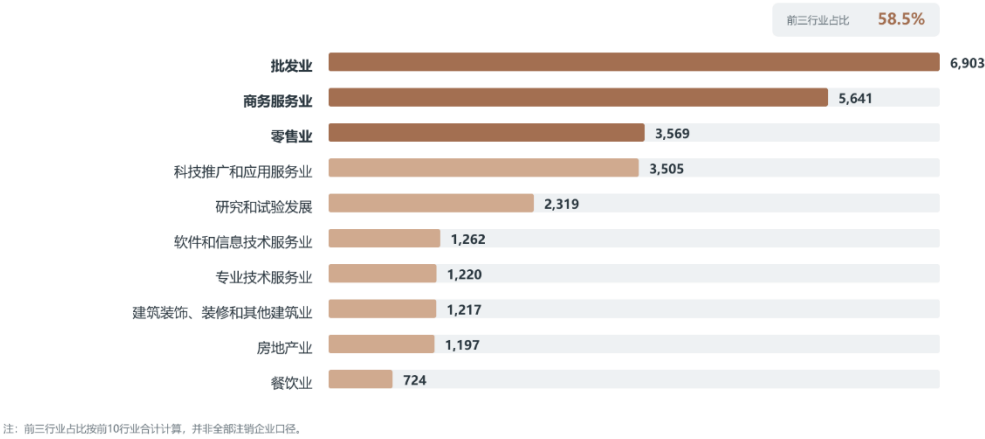


图 8-8 苏州注销企业行业分布前 10 位（2026 年上半年）

8.5 小结

本章研究表明，苏州市企业流动具有跨区域联系集中、市内调整活跃和注销行业相对集中的特征。从跨市迁移看，迁入和迁出企业均主要往来于上海市及江苏省内城市，来源地与目的地具有较高的重合度，苏州市企业流动与长三角核心城市及省内邻近地区联系较为紧密。迁移企业主要分布在科技服务、商务服务和商贸流通等领域，部分行业的迁入、迁出规模较为接近，批发和零售等行业则表现出一定的净流出。从市内流动看，企业迁移主要集中在虎丘区、吴中区、苏州工业园区和姑苏区之间，其中苏州工业园区表现为较为明显的净流入，虎丘区和吴江区则呈现净流出，说明市内企业空间布局仍处于持续调整之中。从注销情况看，注销企业以中低注册资本主体为主，行业上主要集中在批发、商务服务和零售领域。总体来看，苏州市企业流动既反映了与周边城市之间的经营主体联系，也体现出市域内部企业布局的动态调整。

九、苏州市企业用工情况

为进一步观察苏州市企业用工状况，本章从社保人数发生变化的企业数量及招聘信息两个方面展开分析，考察不同地区、行业、注册资本和成立年限企业的用工变化与招聘结构。

9.1 社保人数发生变化企业结构

2026 年上半年苏州市主要行业中社保人数减少的企业数量均明显高于增加的企业数量。批发业社保人数减少企业达到 68644 家，约为排名第二的商务服务业的 2.2 倍；同期社保人数增加企业为 1504 家。

批发业社保人数减少企业数明显高于其他行业

2026年上半年社保人数减少企业数前8个行业，右侧列示增加企业数

	社保人数减少企业数	减少企业数	同期增加企业数
01	批发业	68,644	1,504
02	商务服务业	31,764	1,367
03	研究和试验发展	31,126	1,238
04	科技推广和应用服务业	21,647	1,392
05	零售业	18,657	534
06	通用设备制造业	14,978	491
07	专业技术服务业	13,492	541
08	金属制品业	13,387	304

注：按社保人数减少企业数降序选取前8个行业；横条仅编码减少企业数，增加企业数作为数量对照。

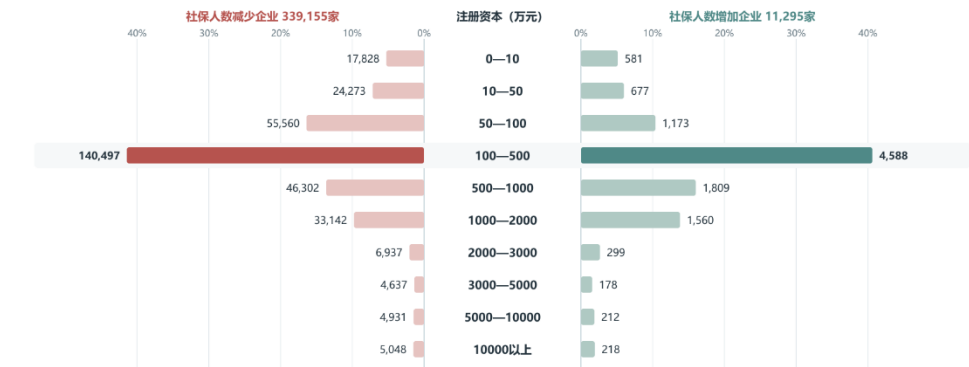
数据来源：匠人科技；统计对象为社保人数增加或减少的企业，不代表人员净增减规模

图 9-1 苏州重点行业社保人数变化企业结构（样本）

按注册资本结构来分组，2026 年上半年苏州市社保人数发生变化的企业主要集中在 100 万—500 万元区间。该区间社保人数减少企业为 140497 家，占全部减少企业的 41.4%；社保人数增加企业为 4588 家，占全部增加企业的 40.6%，在两个变化方向中均居首位。

资本规模在100-500万元区间内，接近四成企业存在社保人数变化

分注册资本规模社保人数变化企业结构



注：资本规模自上而下由小到大；条形表示该档占本侧企业总量的比重，条末为企业数。

数据来源：匠人科技

图 9-2 苏州不同注册资本企业社保人数变化结构

按企业成立年限来分组，2026 年上半年社保人数减少企业主要集中在成立 5 年以上群体。成立 10 年以上和 5—10 年的企业中，社保人数减少企业分别为 15.63 万家和 13.00 万家，合计占全部减少企业的 85.4%。

成立5年以上企业构成社保人数减少企业主体

2026年上半年分企业年龄社保人数发生增减的企业数量

社保人数减少企业数		减少企业数	增加企业数	增加占比
10年以上		156,300	2,771	1.7%
5-10年		130,014	4,484	3.3%
3-5年		40,045	2,608	6.1%
1-3年		8,907	1,389	13.5%
1年以内		0	0	0.0%
减少企业合计 335,266		增加企业合计 11,252		

注：横条只编码社保人数减少企业数；右侧固定列出增加企业数及其占发生变化企业的比重。

数据来源：匠人科技；1年以内企业原表记录为0

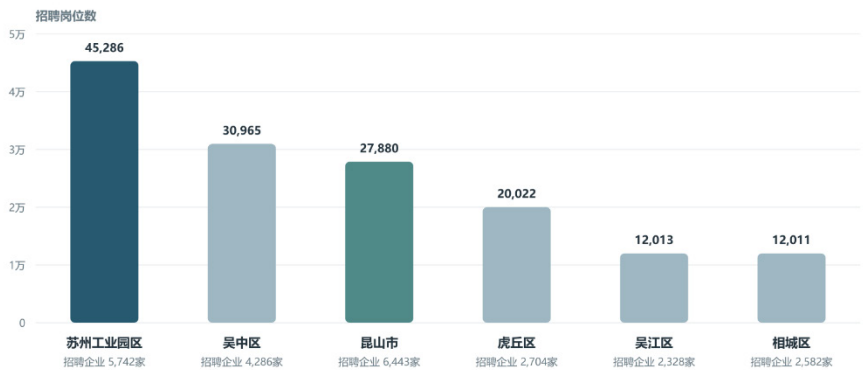
图 9-3 苏州不同年龄企业社保人数变化结构（样本）

9.2 企业招聘结构

苏州市招聘岗位主要集中在苏州工业园区、吴中区和昆山市。苏州工业园区招聘岗位数为45286个，位居首位，招聘企业5742家；招聘企业数量方面，昆山市以6443家居首，超过苏州工业园区和吴中区；总体来看，各地区招聘岗位数量与招聘企业数量并不完全一致，苏州工业园区的岗位供给相对集中，昆山市参与招聘的企业覆盖面更广。

工业园区招聘岗位数最多，昆山招聘企业数最多

招聘岗位数前6区县及其招聘企业数



注：柱形按招聘岗位数降序展示前6区县；柱顶为岗位数，区县名称下方为招聘企业数。

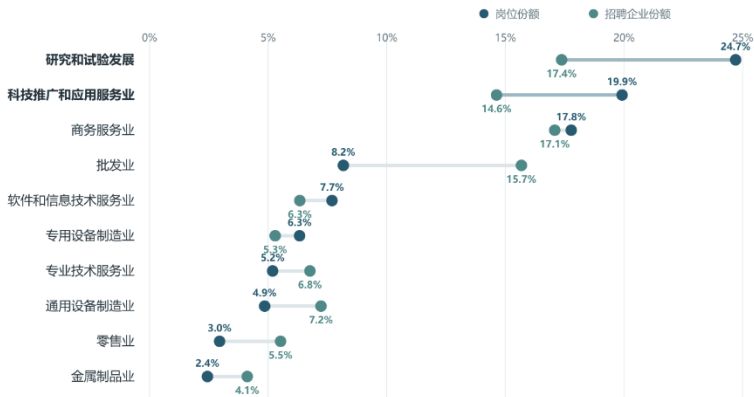
数据来源：匠人科技；按招聘岗位数选取前6区县

图 9-4 苏州招聘岗位数前 6 区县及招聘企业数（样本）

在招聘岗位数排名前 10 的行业中，研究和试验发展、科技推广及应用服务业的岗位份额分别为 24.7% 和 19.9%，合计达到 44.6%，对应的招聘企业份额合计为 32.0%，表明科技研发与成果转化相关行业的岗位需求较为集中。

在招聘岗位最多的10个行业中，研发和科技服务业合计贡献近45%的招聘岗位

招聘岗位最多的前10行业内部招聘企业份额与岗位份额对比



注：份额均以10行业合计为分母，并按岗位份额降序排列；同一行业两点距离越大，份额差异越明显。

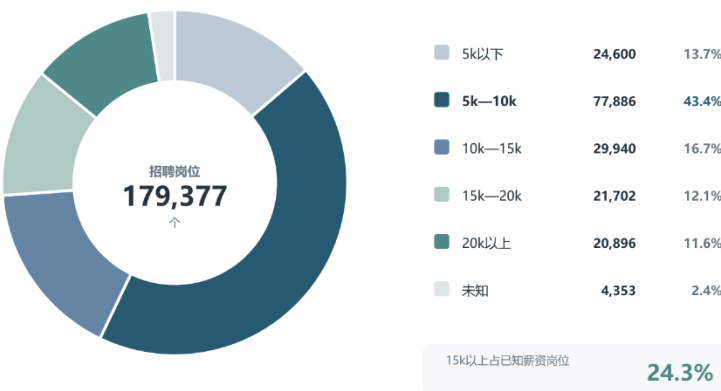
数据来源：匠人科技；份额按前10行业合计计算

图 9-5 苏州重点行业招聘企业份额与岗位份额（样本）

从招聘岗位标注薪资看，苏州市招聘需求主要集中在 5k—10k 区间，共有 77886 个岗位，占全部岗位的 43.4%，为占比最高的薪资档位；较高薪资岗位也具有一定规模，其中 15k—20k 和 20k 以上岗位分别为 21702 个和 20896 个，合计占已知薪资岗位的 24.3%。

5k—10k岗位占比超过四成，15k以上占已知薪资岗位近四分之一

苏州企业招聘岗位薪资结构（未知薪资单列）



注：图中数据为招聘信息标注薪资，不代表劳动者实际获得的工资水平

数据来源：匠人科技；20k以上合并展示，未知薪资单列

图 9-6 苏州企业招聘岗位薪资结构

9.3 小结

综合来看，苏州市企业用工调整与招聘需求在行业、区域和企业结构之间存在明显差异。一方面，主要行业中社保人数减少企业的数量普遍高于增加企业，相关企业主要集中在商贸服务领域、中低注册资本区间以及成立时间较长的主体。随着企业成立年限缩短，社保人数增加企业在发生变化企业中的占比总体有所提高，说明不同发展阶段企业的用工调整方向并不相同。另一方面，招聘岗位主要集中在苏州工业园区、吴中区和昆山市，但岗位数量与招聘企业数量的区域排序并不一致；行业需求以研究和试验发展、科技推广和应用服务等领域较为集中，招聘标注薪资以中等薪资区间为主，同时中高薪岗位也具有一定规模。需要说明的是，社保变化数据反映的是相关企业数量，招聘数据反映的是岗位发布及标注薪资，均不能直接等同于实际就业人数变化、最终录用人数或劳动者实际工资。

十、苏州产业发展的主要结论及政策建议

本报告使用政府统计数据和企业层面数据，对截止 2026 年上半年的苏州产业发展情况进行了分析。得到如下发现：

10.1 主要发现

(1) 工业支柱稳固、区域梯度鲜明，苏州增长动能呈现结构性变化

2025 年，苏州市地区生产总值达到 2.77 万亿元，继续保持全国第六位，经济规模与人均产出总体同步增长。产业结构以第二、第三产业为主体，其中装备制造和电子信息构成工业经济的双重支柱，新材料已形成万亿级产业规模，生物医药及医疗器械也具备一定发展基础。区域层面，昆山市、苏州工业园区和张家港市构成经济第一梯队，不同板块在制造业、科技产业和现代服务业方面形成差异化分工。苏州创新投入持续增加，有效发明专利等指标保持增长，但专利总量在达到阶段性高点后有所调整。2026 年上半年，第二产业、工业投资和外贸增长对经济运行的支撑进一步增强，高新技术产业比重继续提高，服务业增速则有所放缓。综合判断，苏州经济增长仍以工业体系为主要支撑，发展动力正向高技术制造和创新驱动进一步集中，服务业提质以及先进制造业与生产性服务业协同发展将成为产业结构优化的重要方向。

(2) 苏州在营企业突破百万家，数量增长逐步放缓、企业结构总体偏向年轻

截至 2026 年 6 月 30 日，苏州市在营企业已超过 104 万家，较 2020 年持续增加，但年度新增规模总体呈收窄趋势，企业数量增长已由前期较快扩张逐步转向平稳积累。私营企业占全市在营企业的比重超过 95%，是苏州经营主体扩容和行业覆盖的主要力量。多数企业成立时间在 10 年以内，

注册资本主要集中在 500 万元以下，呈现民营主体占比高、企业结构较为年轻的特征；国有企业存续时间普遍较长，外商投资企业年龄分布相对均衡，不同所有制企业在发展阶段上存在明显差异。从行业分布看，批发零售、租赁和商务服务企业数量居前，科技推广、研究和试验发展等行业也形成较大规模；制造业企业广泛分布于机械设备、电子产品、专用设备和纺织等细分领域，与苏州制造业门类较全的产业基础相对应。需要说明的是，注册资本反映的是企业登记口径下的资本结构，不能直接代表实际经营规模。总体而言，苏州已经形成以民营企业为主体、制造业与服务业多行业覆盖的百万级企业群体，但企业增量逐步收窄，经营主体发展的重点将更多转向提高存续质量、创新能力和成长水平。

(3) 昆山装备电子、园区商务科技、吴江常熟纺织商贸构成苏州多中心产业分工

苏州各区县的企业总量和行业专业化方向共同构成多中心产业布局。昆山市在营企业及重点行业企业数量居全市首位，机械设备、五金和电子产品相关企业集聚，是装备电子产业链的重要承载区域。苏州工业园区较高注册资本企业占比较为突出，咨询调查、组织管理和软件开发企业相对集中，呈现商务与科技服务集聚特征。吴江区在纺织服装及家庭用品批发、纺织服装零售和工程技术研发方面形成优势；常熟市以服装商贸为基础，在无店铺零售等领域具有较高专业化程度；张家港市和太仓市则在矿产品、建材及化工产品批发方面形成共同特色。进一步下沉到乡镇街道，莫城、盛泽、金港和斜塘分别在电商零售、纺织商贸、矿产建材和研发服务等领域形成特色产业节点。测算结果表明，苏州产业空间由多个县域板块和产业强镇共同支撑，制造业相关行业与生产性服务业在不同区域形成了较为清晰的专业化分工。

(4) 质检技术服务跃居新增企业首位，苏州产业增量向专业服务和特色商贸延伸

2026 年上半年，苏州新增企业的行业排序与存量结构出现明显差异。质检技术服务由在营企业数量第 13 位升至新增企业第 1 位，新增活跃度在重点行业中最为突出；其他批发业、食品饮料批发、纺织服装零售和软件开发也表现较为活跃。相比之下，机械设备、五金和电子产品批发虽是存量企业第一大行业，但新增排名和活跃度均有所下降，矿产品、建材及化工产品批发也呈现相近变化。这说明苏州产业增量仍保留商贸流通特征，同时正向质检、技术推广和软件等生产性服务领域延伸。分区域看，苏州工业园区突出质检、技术推广和软件开发，常熟市延续纺织服装商贸优势，昆山市在通用零部件制造和装备电子商贸方面保持特色，张家港市、太仓市则在农产品批发领域相对活跃。新增企业登记只能反映市场主体的进入方向，不能直接等同于产业产值增长，但其结构变化表明，苏州产业发展正在沿着专业技术服务扩张和县域特色产业延续两条路径展开，先进制造业与生产性

服务业融合的趋势已在新增主体中有所显现。

(5) 苏州创新企业以研发为共同基础，高层级主体更多集聚于专用装备和电子制造

苏州市不同类型创新企业具有共同的行业基础，研究和试验发展在科技型中小企业、创新型中小企业、国家高新技术企业、瞪羚企业及专精特新“小巨人”企业中均占据较大比重，说明研发活动是苏州创新企业体系的重要组成部分。在此基础上，各类企业呈现出较为清晰的行业层级差异。科技型中小企业的行业覆盖相对广泛，在科技推广、软件和信息技术服务等领域占比较高；创新型中小企业和国家高新技术企业的制造业特征进一步增强；瞪羚企业更多分布于专用设备和电子设备制造领域，专精特新“小巨人”企业还在化工、医药、电气机械等细分制造行业形成相对集中优势；上市公司则主要分布于研发、电子信息和装备制造领域。需要说明的是，各类创新企业的认定标准不同，不能将其简单理解为同一批企业依次升级的过程。但行业分布的差异表明，苏州创新主体越向高成长、高专业化和资本市场层级延伸，与先进制造业的结合越紧密，已经形成研发和科技服务广泛覆盖、优质企业向制造业细分赛道集聚的创新企业结构。

(6) 苏州企业迁移以市内跨区调整为主，工业园区成为主要净流入地

2026年上半年，苏州市跨市迁入和迁出企业的来源地、目的地具有较高重合度，主要集中在上海、南京、无锡等长三角城市，说明苏州对外企业流动以近域双向往来为主。迁移企业主要分布在科技推广、商务服务和商贸流通等领域，其中科技推广和应用服务业迁入与迁出数量基本相当，批发、零售等行业则呈现一定净流出。与跨市迁移相比，苏州市内企业跨区调整更为活跃，流动主要发生在虎丘区、吴中区、苏州工业园区和姑苏区之间。虎丘区迁往吴中区、吴中区迁往苏州工业园区构成两条主要流向；从迁入与迁出差额看，苏州工业园区是全市企业净流入最多的区域，相城区、常熟市和姑苏区也呈净流入，虎丘区和吴江区则为净流出。由此可见，苏州企业迁移的主要特征是长三角城市间保持密切联系，市域内部经营主体则持续重新布局，工业园区对企业的集聚作用相对突出。需要说明的是，企业迁移反映的是注册地变化，不能直接等同于生产设施、就业岗位和实际经营活动同步转移。

10.2 未来发展建议

结合苏州市企业存量、新设企业、产业集聚、创新主体、企业流动及用工需求等方面的分析，未来应重点从以下三个方面推动产业提质增效。

一是从关注企业数量增长转向提升企业发展质量。建议将新设企业数量、持续经营时间、迁移注销情况和就业贡献等数据结合起来，建立企业全生命周期跟踪机制，重点关注新设企业较多但存续能力不足、企业迁出或注销相对集中的行业和地区。针对初创企业在融资、市场开拓、经营场所和人才招聘等方面的实际困难，提供更有针对性的服务，提高新设企业的存续率和成长性，推动市场主体发展由数量扩张向质量提升转变。

二是根据产业集聚特征优化各板块的产业分工。建议根据各板块已有的企业规模、优势产业和产业链配套能力，进一步明确重点发展方向。对于区位较高、企业基础较好的产业，应围绕产业链薄弱环节加强项目招引、技术服务和上下游协作；对于产业集聚程度相对较低的板块，应结合本地资源和应用需求培育特色领域，避免各板块重复布局相同产业。通过建立跨区域的产业协作和利益协调机制，推动研发、生产和配套服务在不同板块之间形成更合理的分工。

三是以创新型企业培育带动人工智能与优势产业融合。苏州已经形成由科技型中小企业、高新技术企业、创新型中小企业、专精特新企业、瞪羚企业和上市公司等构成的多层次创新主体。建议以这些企业为主要载体，将人工智能与苏州制造业基础和产业应用场景相结合，重点推动人工智能在研发设计、智能生产、质量检测、设备运维和供应链管理等环节的应用。建立人工智能相关企业和项目的动态识别机制，重点考察企业的核心技术、实际应用、研发投入和市场转化能力，避免简单以“人工智能”标签认定企业。同时，结合报告反映的招聘岗位和薪酬结构，加强人工智能、数据分析、工业软件和智能制造等复合型人才的培养与引进，为相关企业发展提供长期的人才支撑。