

• 经济学研究 •

# 双循环新发展格局视角下推进 区域协调发展

## ——论东北老工业基地振兴

刘志彪 仝文涛

(南京大学 长江产业经济研究院, 南京 210093)

**摘要:** 从“东北现象”到“新东北现象”,东北老工业基地“振而不兴”问题,已经严重影响我国的区域协调发展。需要跳出就东北论东北的方法,在我国实施国际大循环经济发展战略的背景下,探究东北老工业基地的衰退机制。可以认为,正是东部沿海地区深度嵌入全球经济循环链条,弱化了它与国内经济循环的联系,对东北工业形成了替代,造成国内经济循环与东北工业脱钩,进一步导致衰退的恶性循环。形成双循环新发展格局为振兴东北老工业基地提供了新思路。以对内开放为抓手,形成竞争有序的东北区域大市场,充分利用装备制造优势,整合东北工业价值链,培育技术创新生态,重构技术与市场的互促机制,深度融入国内经济循环和全球经济循环。这是从双循环视角下振兴东北老工业基地的基本逻辑。

**关键词:** 东北工业衰退; 对内开放; 国内国际经济循环; 东北老工业基地振兴

**中图分类号:** F061.5      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1009-8860(2021)01-0036-08

### 一、问题的提出

十九届五中全会提出要坚持实施区域协调发展战略,构建高质量发展的国土空间布局和支撑体系。现阶段我国区域发展不平衡不充分的问题仍然突出,以长江为界的南北经济差距不断拉大,北方地区“铁锈化”趋势日益蔓延。东北作为我国“铁锈化”发生最早、最为严重的地区,以人口不断外流、工业逐步衰退、经济增速持续下降为主要特征,“东北现象”是中国经

济起飞中结构失衡的一个独特问题,引起了学者、产业、政府等各界的普遍关注,是中国经济运行中迫切需要解决的重大现实问题。

自东北经济衰退问题出现以来,学界对这一问题提出了多种理论解释,诸如制度说<sup>[1]</sup>(PP29-42)、<sup>[2]</sup>(PP3-6)、文化说<sup>[3]</sup>(PP62-66)、结构说<sup>[4]</sup>(PP4-6)、<sup>[5]</sup>(PP117-123)、<sup>[6]</sup>(PP5-30)、技术水平说<sup>[7]</sup>(PP14-25)、<sup>[8]</sup>(PP14-17)、人口外流说和发展环境说等,这些理论从不同的角度解释了东北经济衰退现象的发生机制,都有一定可借鉴的合理成分。如轻重工业比例失调、工业技术水平滞

收稿日期: 2020-10-10

作者简介: 刘志彪(1959—),男,江苏丹阳人,南京大学长江产业经济研究院理事长、院长,长江学者特聘教授;仝文涛(通讯作者),南京大学产业经济系博士研究生。

后、市场机制不够健全、国有企业占比过高等，确实是东北工业发展存在的真实问题。然而，这些所揭示的原因大多停留在东北工业发展困境的外在表现和浅表层次，缺乏从经济体系的内在关联和产业动态发展角度的分析，难以深刻剖析东北工业发展的真正困境。

本文认为研究东北工业衰退问题，应该放到中国加入国际大循环经济发展战略中进行考察，地区间不平衡改革和开放，导致原来的国内经济循环被打破。沿海发展战略的提出，东部沿海地区实现了率先发展，以“两头在外，大进大出”的加工贸易形式，深度融入全球经济循环，快速实现了经济繁荣。在东部沿海地区加强与世界外生经济联系的同时，弱化了在国内的经济循环，这一经济循环变动背后，对东北老工业基地产生了深远影响。20世纪90年代“东北现象”的出现，经济增长率显著降低，GDP名义增长率低于全国2.67%<sup>①</sup>，工业企业亏损率为长三角地区的2.1倍，而利润率仅为长三角的1/2左右。2004年以来，国家的“东北振兴”战略，使东北获得一度发展，但深层次的体制性结构性矛盾仍未彻底解决。在我国转向高质量发展阶段后，东北三省经济增速再次出现明显下降，2015年辽宁、黑龙江、吉林GDP实际增速在全国分别位列倒数第1、3、4名，“新东北现象”再次刺痛人们的神经。东北地区反复出现衰退问题和“振而不兴”的困境，严重影响我国区域协调发展战略的实施。

本文认为经济循环变动背后，可能掩藏着解决东北问题的内在逻辑和政策抓手，是在研究东北老工业基地衰退问题上被忽视的重要角度。文章主要分为三个部分，第二部分为东北脱钩国内经济循环及其衰退机制分析；第三部分为以双循环促进东北老工业基地振兴的内在逻辑；第四部分为东北老工业基地的振兴对策。

## 二、东北工业脱钩国内经济循环及其衰退机制分析

跳出东北问题本身，从国内经济循环角度，

考察东北老工业基地衰退困境，有助于我们看清东北问题的本质，理清东北工业的衰退逻辑。

计划经济时期东北地区形成的国内经济循环，依赖于丰富的资源禀赋和较好的工业基础，在国家主导的优先发展战略下，东北地区快速建立了门类齐全的重工业体系，并形成了国内工业经济循环。在国家“合理利用、扩建与改建东北、上海及其他城市已有工业基础，发挥它们作用”的战略下，国民经济恢复时期，苏联对中国42个援建项目中，布局在东北的项目占比71.4%。“一五”时期，全国安排156个重点建设项目，东北占比34.6%。东北重工业实现了快速发展，产值和工业企业实现利润税金一度占到全国的1/5和1/6，东北地区原煤、原油、粗钢、成品钢产量及发电量占到全国35%、50%、70%、60%和50%左右。东北重工业的崛起，为新中国的建设做出了重要贡献，也在国内地区间形成了相对紧密的工业互动。辽宁省1952—1977年全省净调出的机电产品上百种，其中，净调出的冶金和矿山设备、起重设备、发电设备、金属切削机床、变压器、蒸汽和内燃机车等占全省产量的95%以上。向全国各地输送了数十万工程技术人员、管理人员及1086套工业设备。黑龙江省1949—1985年，共向国家上调粮食3252万吨，调往国内其他地区的原油、木材和煤炭分别占产量的80%、75%和25%左右。同时，由于东北存在严重的轻重工业比例失调问题，需要接受来自东部和内陆地区的轻工业产品等物资调拨，东北与国内其他地区建立相对紧密的工业经济循环，正是这种工业关联，为东北的工业产品提供了广阔的市场空间，支撑了东北的工业繁荣。

我国提出国际大循环经济发展战略之前，国内维持的是计划经济时期形成的经济循环。以1988年沿海发展战略的提出为标志，才真正开启了中国融入全球经济循环的进程，1992年邓小平“南方谈话”后，中国经济加快融入全球经济秩序，再到2001年，中国加入WTO，迎来了融入国际经济大循环的高潮。在这一过程中，地区间的不平衡开放，导致原有的经济循环

<sup>①</sup>数据来源《新中国60年》、《新中国五十年统计资料汇编》，下同。

被打破。沿海发展战略的实施,东部沿海率先开放,深度融入全球价值链低端环节<sup>[9] (PP21-33)</sup>,“两头在外,大进大出”的加工贸易模式,东部沿海嵌入发达国家主导的全球经济循环,同时,弱化了国内的内生性经济循环。图1显示,自中国加入WTO、深度融入全球价值链以来,东部沿海和南部沿海在国内的工业价值链参与度显著降低。1987—2012年沿海地区的国内工业价值链参与度呈现出“L”形变动趋势,1987年国内价值链参与度处于高位,1987—2002年连续降低,达到低点后,2002—2012年保持低位状态,表明沿海地区的世界经济循环替代了国内经济循环。同时,可以明显发现,其他地区的国内工业经济循环也出现不同程度的弱化,说明中国加入全球价值链,弱化了国内经济循环。东部沿海不再向东北地区采购工业设备与原材料,而是把订单

转向发达国家,原因如下:第一,发达经济体的机器设备更先进,质量稳定,生产效率高;第二,东部沿海要按照发包国的要求生产,进口国外的原材料和机器设备生产出的产品能更好满足他们消费者的需求偏好;第三,大量引进的跨国企业投资中,也包含了对机器设备的引进。<sup>[10] (PP11-13)</sup>。1987—2012年,东北的国内工业价值链融入度呈现“V”形变动路径,1987—2002年东北的国内工业价值链融入度逐年降低,主要原因是沿海地区的工业需求转向了发包国,对东北工业形成间接替代。2002—2012年东北的国内工业价值链融入度呈缓慢上升趋势,东北振兴战略的实施,提升了其在国内的工业价值链参与水平。需要注意的是,2012年东北的国内工业价值链参与度仍未超过1987年的水平,说明东北工业参与国内循环处于弱化状态。

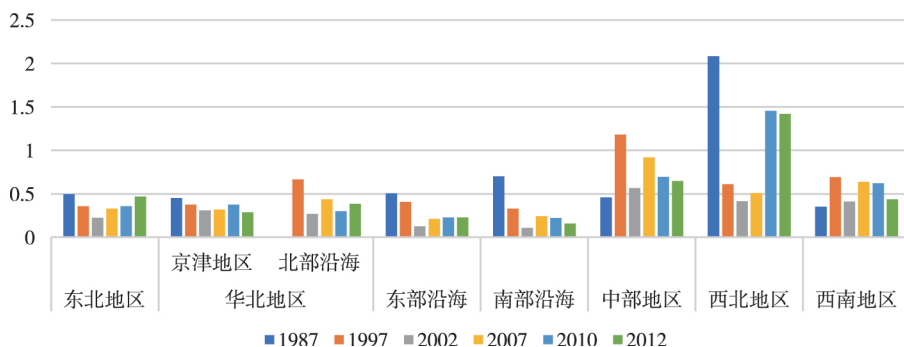


图1 国内各区域工业价值链参与度(1987—2012)

注1:区域划分,东北地区包含辽宁、吉林、黑龙江,京津地区包含北京、天津,北部沿海包含河北、山东,东部沿海包含上海、江苏、浙江,南部沿海包含福建、广东、海南,中部地区包含山西、河南、安徽、江西、湖南、湖北,西北地区包含陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、内蒙古,西南地区包含四川、贵州、重庆、云南、广西、西藏。

注2:由于1987年国内区域间投入产出表的地区划分与其后年份不一致,所以1987年的华北地区包含京津和北部沿海,为图表展示的一致性,将华北地区1987年工业价值链参与度置于京津地区展示。

东部沿海形成对东北老工业基地的间接替代外,直接替代效应可以从国内经济循环的弱化中发现。东部沿海在嵌入国际经济循环的过程中,通过溢出效应和“干中学”效应,使自身的工业技术水平得到显著提升,对比与世界长期脱轨的东北地区,在国内市场上对东北工业形成直接替代。很容易找到东部沿海对东北工业形成替代的典型事实,以工业之母——机床为例。1987—2018年,东北与东部沿海机床产量国内占比出现此消彼长的变动趋势。1987—2002年,东部沿海的机床

产量占比持续增加,而东北的机床产量占比不断降低(见图2左)。2001年以来,东部沿海的机床产量占比快速下降,其原因并不是东北机床产量的替代,而是因为进口机床数量大量增加,如图2右所示,我国加入WTO后,进口加工机床的费用急剧增加,形成对东部沿海机床产量的替代。东北机床产量占比的增加主要因为东北振兴战略的实施。2008年以后东北与东部沿海的机床产量占比差距继续拉大,东北持续降低,东部沿海持续增加,继续形成对东北机床在国内市场的替代。

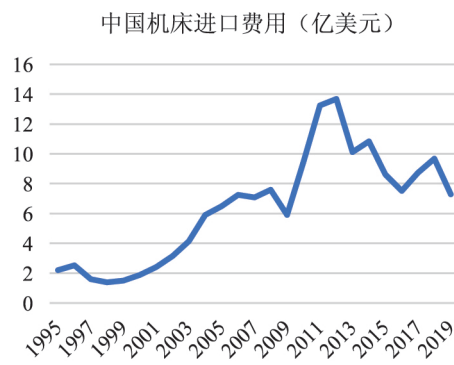
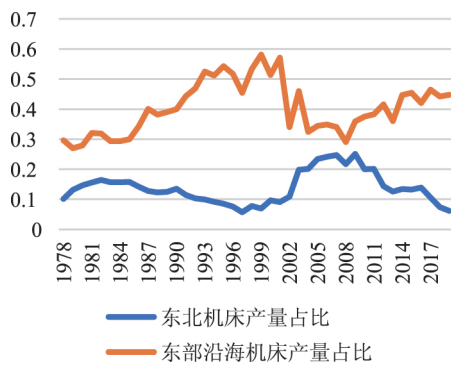


图2 东北与沿海机床产量国内市场占比及中国的机床进口费用

除了东部沿海对东北工业形成的替代效应外,东北地区难以融入全球价值链,也是东北老工业基地难以振兴另一个重要原因。东北地区是我国计划经济执行时间最长、最为成功的地区之一,深受计划经济浸染,对计划经济的路径依赖延续到市场经济时期,地区间行政壁垒高企,“等、靠、要”思想普遍,难以形成吸引外资的营商环境,同时,东北工业又缺乏走出去的能力,只能错失以对外开放倒逼东北地区完善发展环境的历史机遇,使东北老工业基地陷入难以自救的发展困局。

经过分析,可以提炼出东北老工业基地的衰退机制:东部沿海融入全球经济大循环,强化了外生性的经济关联,促使我国经济起步阶段,能够搭上经济全球化的发展快车道,实现经济腾飞。然而,这种工业发展模式弱化了内生型的国内经济循环,东部沿海对东北工业形成替代,意味着切断了东北地区与国内市场的工业关联,形成东北老工业基地发展的恶性循环:东北工业产品失去国内市场份额——工业企业盈利能力下降——减少研发投入费用——缺乏创新能力——东北工业产品竞争力减弱——进一步失去市场份额,又开始新一轮恶性循环,如此往复,造成东北形成脱离国内经济循环的趋势。在国内工业产品与发达经济体有较大技术差距,又不断引进国外设备的情况下,即使国家投入大量专项补贴资金,鼓励东北企业进行研发投入,但由于缺乏内生增长动力,使这种“输血式”的产业补贴难以为继,随着企业破产或迁移,东北老工业基地便沦为“铁锈地带”。

### 三、以双循环促进东北老工业基地振兴的内在逻辑

东北工业反复出现衰退和“振而不兴”的原因在于,东北工业脱钩国内经济循环,又难以融入全球经济循环,使东北工业陷入国内市场份额缩减与技术衰退的恶性循环。为提高经济发展质量,应对世界贸易保护主义抬头,以及新冠疫情造成的产业链横向集聚和纵向缩短带来的不确定增加<sup>[11][PP16-24]</sup>,中国提出了以国内大循环为主体,国内国际双循环相互促进新格局。国内国际双循环的国家战略契合了东北工业脱钩国内经济循环困局,为振兴东北工业指明了方向。东北地区应积极利用双循环国家战略的重大转变,以对内开放为抓手,形成竞争有序的东北区域大市场,充分利用装备制造业优势,整合东北工业价值链,培育技术创新生态,重构技术与市场的良性互动,并不断深度融入国内经济循环和全球经济循环。

以双循环促进东北老工业基地振兴的内在逻辑中,开放、市场和技术是三个相互关联的关键环节,以开放形成技术与市场的互促机制,是东北工业融入国内经济循环和全球经济循环的实现路径。开放是破解东北工业在国内市场缩减与技术衰退的切入点,开放可以分为对内开放和对外开放,二者辩证统一,因为东北地区对外开放的原因是对内开放不足,表现为,第一,对内开放不足是东北老工业基地市场发育迟缓的主要原因,市场机制不健全,扭曲资源的配置效率,缺乏激活市场主体创新活力的驱动机制,造成企业缺少“走出去”的竞争力。第二,对内开放不足

直接导致东北老工业基地市场容量狭小,如,东北的内需潜力仅为长三角地区的0.31<sup>①</sup>,这较大程度上压低了企业发展的天花板,对外资没有足够的吸引力,缺乏“引进来”的条件。因此,东北地区首先要以对内开放破题,以对内开放促进对外开放的水平与质量。从需求侧和供给侧阐释对内开放于振兴东北老工业基地的意义。需求侧视角看,对内开放意味着,消费者拥有更多的选择空间和消费需求,投资者拥有更大的投资空间和置买设备动机,释放东北强大的内需潜力,以内需驱动东北老工业基地实现高质量发展。此外,内需市场的扩大能够实现更强大的购买力,吸引外资进入东北,使东北工业融入跨国企业控制的垂直一体化全球价值链。供给侧视角看,对内开放是破除本国(地区)内一切行政权力造成的市场分割和行政壁垒,实行自由进入和自由退出<sup>[12] [ PP9-17]</sup>,构建起东北区域大市场,以效率和创新为导向,增强企业创新动力,提高东北工业产品供给质量和多样性,使东北工业企业有能力走出去,建立以东北优势工业企业为链主的国内价值链和全球价值链。

技术和市场是实施区域赶超战略的两条途径,二者互为补充和支撑,以技术创新支撑市场扩张,反过来,市场份额提高又使企业有能力投入更多创新研发费用,提高企业创新能力和技术水平。目前,东北老工业基地在国内的工业市场份额不断缩减,技术创新停滞不前,二者形成恶性循环。因此,打通东北地区市场扩张和技术创新的堵点,形成技术与市场的良性互动成为振兴东北老工业基地的关键环节。

从东北市场环境和技术创新生态来看,打通堵点并非易事,东北老工业基地在计划经济时期形成了条块分割的商品和要素市场,严重的市场分割延续到社会主义市场经济时期,这一时期,政府间激烈的“财政锦标赛”,狭隘的地方保护主义,成为各地方政府的理性选择,使得区际高企行政壁垒<sup>[13] [ PP33-40] [14] [ PP397-417]</sup>。市场分割和行政壁垒造成东北地区工业重复建设,浪费有限资源,地区间形成恶性竞争,制约了东北工业的

规模效应和本地市场效应的发挥,造成东北地区市场机制发育缓慢,企业缺乏活力。另一方面,东北的技术创新生态不容乐观,计划经济为东北地区留下大量国有企业,经过多轮国企改革,东北仍是我国国企占比最高的地区,“大而全”、“小而全”的国企模式抑制了东北地区技术创新生态的发育,从配件到成品,全部在企业内部包办,并造成两方面影响,一方面,自身由于经营产品过于宽泛,无法聚焦主业,激烈竞争的市场上必然导致技术升级滞后,创新动力缺失。另一方面,工业企业不把副业分离出来,生产性服务业难以形成规模,市场上难以形成成熟的生产性服务业业态,造成产业分工难以深入,生产迂回度不够,中小工业企业难以将产品和服务做精做细,这使得东北地区工业企业虽有集中,但没有工业集聚,难以培育出良性的技术创新生态。

东北经济屡振不兴的事实中发现,东北的技术和市场的恶性循环具有较强的路径依赖性,很难通过“输血式”的工业投资和补贴加以振兴。根本上解决东北问题,应该从内部入手,培育东北地区的“造血能力”。借助国家战略层面推进国内国际双循环的时机,东北地区迎来了重要的发展机遇期,以对内开放为突破口,形成对内对外开放的良性互动,渐次推进区域内开放、融入国内经济循环,及融入全球经济循环,构建起东北地区市场与技术的互促机制。通过对内开放统一东北区域市场,将碎片化的市场整合起来,根据斯密定理,专业的生产者只有市场发育到一定程度才会出现和存在,东北地区市场规模的扩大,分工和专业化会进一步提高,这将有效延伸东北地区工业价值链长度,培育出大量与国有企业有能力竞争和生产配套的大中小民营企业,有效改善工业链内部的技术创新生态,带动东北企业进行技术创新。以创新提升产品竞争力,去扩张在国内或全球的市场份额,形成与技术创新的互促机制。利用比较优势主动融入国内国际双循环,建立与国内外各地区的协同发展机制,降低经济发展的

<sup>①</sup>采用刘志彪、凌永辉(2020)对内需概念的界定,即来自国内对商品和服务的需求能力。具体公式:潜在内需=居民人数×人均可支配收入;实际内需=居民人数×人均消费,测算出结果发现,东北内需/长三角内需比值不断降低,同时,东北内需潜力的挖掘率已经达到72%,比长三角地区高出6个百分点。

不确定性,实现东北老工业基地全面振兴。

#### 四、以双循环促进东北老工业基地振兴的对策

为有效推进区域协调发展战略,面对东北老工业基地的发展困境,在双循环视角下,从产业、技术、市场和开放四个角度提出振兴对策。

融入全国区域经济布局,以分类产业精准施策全面振兴东北工业。东北经济“铁锈化”问题的解决需要从全国一盘棋出发,寻找定位,优势互补,对产业进行分类指导、精准施策,融入全国产业基础能力和产业链水平提升的大局。具体来看,当前东北地区支柱产业的总体情况可以分为三类:第一类是“一五”计划时期重点布局的资源类产业项目。这些产业项目如煤矿,基本上已经枯竭,例如阜新海州露天矿、新邱煤矿、抚顺西露天矿、鸡西煤矿等。这些产业面临的问题不是重振而是善后的问题,涉及生态修复的事宜,作为工业遗产可以转型为新的项目,如旅游文化项目等进行再利用。第二类涉及的产业项目比较多,大多是处于竞争性行业的项目,例如鞍钢、吉林铁合金、吉林碳素、抚顺铝厂等企业,亟须加快市场取向改革以重新振兴。

第三类最为尴尬,也是振兴东北需要重点解决的产业。它们总体上处于产业链上游核心环节,主要是制造“国之重器”的装备制造企业,如中国一重、哈尔滨电气集团、沈阳飞机制造集团、大连造船集团等。这些企业代表东北地区目前的发展水平和实力,总体上具有较高的技术水平,研发的重大技术装备屡屡填补国内空白。但是这些企业往往“叫好不叫座”,投入大量资金和精力研发的重大技术装备,其市场需求和实际用量却很小,且利润空间被海外同类装备企业以大幅降价的方式严重挤压。首先要明确不能依赖国家补贴,要以产业政策驱动企业进行“技术追赶”。一是从过去补贴生产者转向补贴“国之重器”的使用者。这既可以刺激这些高技术产业市场规模的扩大,也可以在市场竞争中遴选出用户心中真正的“国之重器”。二是要鼓励国内用户,优先使用东北企业生产的“国之重器”,以形成新的国内价值链在地区间的循环。三是鼓励这些企业涉足民

用产业,以支撑高技术投入和职工福利改进。目前我国的“国之重器”企业大多专注主业,没有开发民用产品。其实,如美国GE、德国西门子、日本三菱等国际装备巨头,一方面生产大型装备,拥有最先进技术,同时又以技术为依托孵化生产市场需要的民用产品,用民品利润支撑高技术研发投入,支持员工福利改进,从而形成集团经济内部的良性循环。

构建东北区域统一大市场,激活工业企业生产效率。东北老工业基地应以对内开放为抓手,破除市场壁垒,完善市场机制,建立市场中性竞争原则,激活企业发展活力。利用辽宁、吉林、黑龙江及蒙东地区习俗相近、血脉相亲、文脉相连的天然优势,适合搭建一体化平台。学习长三角地区一体化过程中的有益经验,中央政府应该在东北地区设立市场一体化办公室,由中央直接领导,总领东北三省及蒙东地区对内开放事务,负责东北地区对内开放的中长期战略规划的实施,组建辽宁、吉林、黑龙江和内蒙古四省(自治区)省长联席会议,定期商讨,议题可包含东北地区基础设施互联互通、养老医疗体系一体化、各种地方标准体系互认、投资壁垒的消除等。此外,在东北市场一体化建设和内需扩大等事务的过程中,应该建立激励相容机制,如构建利益共享、成本共担的推进机制及补偿机制,保障参与主体的应得收益,保证构建东北区域统一大市场的顺利推进。

建立竞争有序市场,要明确政府与市场的边界。地方政府应积极转向服务职能,全能型政府抑制市场发育,应该把决策权和选择权还给企业和消费者,营造出自由宽松的经营环境,为消费者提供多样化的选择空间,政府自身应专职做好服务工作,有效率地提供公共产品,弥补市场失灵。此外,应加快国有企业改制,国有企业作为东北老工业基地的企业主体,代表东北老工业基地的先进生产力,如果国企不能实现创新发展,必然导致老工业基地技术的退化,国企改革不应该只是一种形式,以科技创新和盈利能力作为国企负责人主要考核指标,并与个人绩效挂钩。从“企业办社会”中脱离出来,鼓励国有企业进行兼并重组,允许“僵尸企业”申请破产,为市场新生力量腾出发展空间,为东北地区大市场的形成

注入活力。以竞争中性强调民营企业与国有企业的平等地位,消除东北老工业基地国有企业享有行政垄断特权,破除民营企业对国有企业的依附,建立平等的竞争地位,以创新和效率为导向,提高所有市场参与者的竞争力。有效的市场要求国有企业想要在竞争中生存下去,必须提高生产效率和创新能力,在优胜劣汰的环境中,生存下来企业可以整合市场资源,盘活东北老工业基地庞大的工业资本存量。

整合东北老工业基地为主体的工业价值链,培育技术创新生态。东北地区在基础工业材料制造业、工业机械制造业等重工业相关领域,具有国内市场上的比较优势,这是振兴东北工业的突破点和抓手,如沈鼓、沈飞、一汽、哈电等优势企业可以凭借前期积累的技术优势,整合东北老工业基地内部的工业价值链,将非核心业务全部外包给中小企业,一方面,可以让企业聚焦于核心业务,提升研发创新能力,另一方面,有利于本地生产性服务业的发展壮大,延伸工业价值链,提高生产专业化水平。鼓励中小企业把中间产品做细做精,建立制度化的激励机制,弘扬工匠精神,培育东北老工业基地的“隐形冠军”,形成“链主”企业和配套企业形成优势互补,分工明确的工业价值链。

强化东北老工业基地内部工业价值链的同时,注重加强外部工业价值链,正是在贸易全球化受阻,国内市场快速扩张的情势下,把东北老工业基地的优势产品大力推向国内市场。利用逐渐扩大的国内需求,迅速把产品做精做强,先从优势产品上打开突破口,为其他企业树立示范效应,以点带面,实现整体工业振兴。引导国内的工业中间品流向东北老工业基地,鼓励国内工业企业购买东北自产工业设备,培育东北重工业的本地市场效应。同时,鼓励东北工业企业建立与国内其他区域的工业关联,尽量在国内市场采购中间品,消除东北工业产品在国内的流通壁垒,延长国内工业链长度,增强东北工业发展韧性和根植性,形成国内区域间有效协同的工业价值链。此举除了强化国内工业价值链外,还有一个重要目的,融入国内工业价值链,能够分享沿海地区的工业发展红利,延长国内工业价值链,将工业价值链中高附加值留在

国内,这对国内的工业企业来说,将形成巨大的技术创新动机。同时,将国内竞争机制引入东北老工业基地,实现区域间联动发展。

培育东北地区对内对外开放新高地,推进东北工业“引进来”和“走出去”。对内开放是对外开放的基础和前提,对外开放是对内开放的延伸和支撑,目前,东北老工业基地对内开放的紧迫性已经超越对外开放,以对内开放整合东北区域市场,提升发展质量,带动对外开放。对内开放应该遵从先易后难的原则,首先减少东北区域内的贸易壁垒,降低贸易成本,其中既要降低商品和要素的流动成本,也要降低劳动力的流动成本,如在东北区域内互认医疗保险、养老保险系统等关乎劳动力切身利益的保险和公积金。其次,对内开放资本市场,消除外来资本的投资退出限制,增强资本流动性和市场活力,此外,开放企业的融资限制,特别是要针对市场中的中小企业,拓宽融资渠道。再者,逐步放松,直至全面放开户籍对人员流动的限制,这对东北对内开放尤为重要,能够释放大量农业户籍人口的潜在需求,并激活劳动力红利,是推动东北老工业基地高质量发展的重要动力。

统筹考虑东北老工业基地内部与外部双循环,把对内开放与对外开放结合起来。以对内开放提升对外开放的质量和层次,通过东北地区内需的扩大,市场机制的完善,虹吸国内外创新要素“引进来”,提升东北老工业基地的创新水平,提升企业竞争力,让企业有能力“走出去”、“走上去”。深度开放中的引进来和走出去,都可以成为嵌入 GVC 的途径和手段。引进来可以 FDI 引进跨国企业所控制的垂直一体化 GVC,或者建立市场交易型松散的 GVC;走出去则可以通过对外投资、并购等手段,建立以我为主的 GVC。在这方面,可以学习东部沿海地区在开放中嵌入 GVC 的既有经验,汲取重要的教训。比如,更新和建设基础设施,东北地区当前急需建设北部的出海口;在营商环境方面,政府要不断优化制度环境,改革落后的企业组织制度。再如,要避免走“市场换技术”的老路,实践证明,只有自身研发水平和科技成果产业化水平达到一定程度,才可以通过产业链吸引外资、建设世界级先进制造业集群,更好地嵌入到 GVC 中。

参考文献:

- [1]林木西. 振兴东北老工业基地的理性思考与战略抉择[J]. 经济学动态 2003 ( 10) .
- [2]王胜今. 东北老工业基地振兴与东北亚区域合作[J]. 东北亚论坛 2004 ( 3) .
- [3]赵儒煜 杨彬彬. 论东北老工业基地新一轮振兴的几个问题[J]. 经济纵横 2018 ( 8) .
- [4]金凤君 陆大道. 东北老工业基地振兴与资源型城市发展[J]. 科技导报 2004 ( 10) .
- [5]徐充 张志元. 东北地区制造业发展模式转型及路径研究[J]. 吉林大学社会科学学报 2011 ( 5) .
- [6]赵昌文 李晓华 李政 银温泉 杨荫凯. 全面深化改革对话. 新一轮东北振兴[J]. 改革 2015 ( 9) .
- [7]东北亚研究中心“东北老工业基地振兴”课题组. 东北老工业基地振兴与区域经济的协调发展[J]. 吉林大学社会科学学报 2004 ( 1) .
- [8]衣保中 马伟. 东北老工业基地衰退的历史根源及振兴对策[J]. 长春金融高等专科学校学报 2015 ( 5) .
- [9]刘志彪 张杰. 全球代工体系下发展中国家俘获型网络的形成、突破与对策——基于 GVC 与 NVC 的比较视角[J]. 中国工业经济 2007 ( 5) .
- [10]刘志彪 徐宁. 东北经济“铁锈化”问题的根源与破解[J]. 中国国情国力 2019 ( 12) .
- [11]刘志彪. 新冠肺炎疫情下经济全球化的新趋势与全球产业链集群重构[J]. 江苏社会科学 2020 , ( 4) .
- [12]刘志彪. 建设优势互补高质量发展的区域经济布局[J]. 南京社会科学 2019 ( 10) .
- [13]周黎安. 晋升博弈中政府官员的激励与合作——兼论我国地方保护主义与重复建设问题长期存在的原因[J]. 经济研究 2004 ( 6) .
- [14]Chong-en Bai and Yingjuan Du. Local Protectionism and Regional Specializing: evidence from China's Industries [J]. Journal of International Economics , 2004 63.

责任编辑 黄瑞玲

## Promote Coordinated Regional Development from the Perspective of the New Pattern of Double-cycle Development ——On the Revitalization of the Old Industrial Base in Northeast China

LIU Zhi-biao & TONG Wen-tao

( Yangtze IDEI , Nanjing University , Nanjing 210093 , China)

**Abstract:** From “Northeast Phenomenon” to “New Northeast Phenomenon”, the problem of “revitalization with less prosperity” in northeast China’s old industrial base has seriously affected the regional coordinated development in China. This article breaks away from the so-called northeast predicament , so as to explore the recession mechanism of northeast old industrial base against the background that China has implemented “International Big Cycle” strategy to develop economy. This article argues that it is precisely the eastern coastal regions deeply embedded in the global economic cycle chain that have weakened their connection with the domestic economic cycle , which forms a substitute for the northeast industry , and causes the decoupling of the domestic economic cycle from the northeast industry , and further leads to the vicious cycle of recession. Forming a new development pattern of double-cycle development provides a new idea for the revitalization of the old industrial base in northeast China. With domestic opening up as the breakthrough point , northeast China can form a large regional market with orderly competition , make full use of the advantages of equipment manufacturing , integrate the northeast industrial value chain , cultivate the ecology of technological innovation , reconstruct the mutual promotion mechanism between technology and market , and continuously integrate into the domestic economic cycle and global economic cycle. This is the basic logic of revitalizing the old industrial base in northeast China from the perspective of double circulation.

**Key Words:** Northeast industrial recession; opening to the domestic market; domestic and international economic cycles; revitalization of Northeast old industrial base