

# 江苏“三化”的空间耦合机制及发展战略<sup>※</sup>

杨 山 丁 宏

**内容提要:**在国家提出“坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化和农业现代化道路”背景下,如何结合信息化时代的要求,实现城镇化与工业化和农业现代化的空间耦合,已成为我国学术界迫切研究的核心问题。论文根据发达国家和发展中国家“三化”演化过程,分析了“三化”空间耦合机制,并结合江苏省城镇化、工业化和农业现代化的历程以及当前面临的制约性因素分析,提出江苏“三化”的空间耦合策略,为江苏城乡统筹发展提供科学的决策依据。

**关键词:**城镇化 工业化 农业现代化 空间耦合 江苏省

中图分类号: F127

文献标识码: A

文章编号: 1009-2382(2017)01-0069-04

DOI:10.13891/j.cnki.mer.2017.01.013

从1980年代开始,我国加快了城镇化进程,城镇化、工业化和农业现代化(简称“三化”)的发展过程及三者之间的空间关系和耦合机理,一直成为学术界重点研究的内容。中国共产党十八大提出“坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化和农业现代化道路”,“三化”的空间关系以及耦合机理,呈现出新的特征和关系,共同构成我国未来经济社会的发展格局。

## 一、“三化”的空间关系

18世纪工业革命发端于英国后,西方大多数国家工业取代了农业,成为社会的主导产业。工业化需要把分散的乡村人口向城镇集聚,人口集聚促使城市综合功能和交通功能的发展,扩大城市服务范围,满足了产业工人集聚的生活需要。随着乡村人口向城市持续的迁移,城镇规模不断扩大,城镇不仅为工业提供了大量产业工人,还扩大了产业类型和促进了产业结构升级,工业化与城镇化成为相伴而生的空间现象。伴随工业化和城镇化,农村人口急剧减少,日益延伸的城镇基础设施和公共服务为农业现代化和农村发展腾出了空间。农业只能通过机械化进行大规模生产,实现农业现代化,才能为城镇化和工业化提供基础和重要支撑。

第二次世界大战后,发展中国家纷纷走向了独

立,开始了城镇化和工业化的进程。发展中国家因历史背景和自然条件的差异,经济社会发展基础不同,城镇化和工业化发展的速度和模式千差万别,但共同的特点是繁荣的城市与落后的农村并存,水平较高的工业与传统的农业并存。

发达国家和发展中国家的“三化”演变过程和现实状况揭示了空间上逻辑关系,即一个国家或地区农业实现了现代化,工业必然走向现代化,城镇化达到很高水平。西欧、北美和日本等国家均属于这种类型;反之,一个国家或地区城镇化水平可能很高,但工业和农业不一定实现现代化,乡村未必与城市一起进入社会现代化。中南美洲、东南亚和非洲等许多国家城镇化水平已居高,但工业化程度并不高,农业现代化水平很低,许多国家仍然进行着传统的农业生产。城镇化与工业化和农业现代化在空间上存在着复杂逻辑关系,在不同国家和地区呈现不同结果。

## 二、“三化”的空间耦合机制

空间耦合是指两个事物之间在空间上存在一种相互作用、相互影响的关系,城镇与乡村是两个不同属性的地域,二者承担不同的功能。从要素供需结构来看,城镇化和工业化与农业现代化存在密切的互补关系。城镇是二三产业的集聚中心,为一定腹地范围的人口

※本文系国家自然科学基金项目“多元主体视角下新型城镇化的空间组织及其协同机理”(项目编号:41471135)、“经济体制转轨下的城乡空间结构响应研究”(项目编号:41171133)阶段性成果。

提供各种产品和服务,并为现代农业提供机械设备;而农村是以第一产业为主,随着现代化水平提高,能够为工业化和城镇化输送更多剩余的粮食和劳动力。

城镇化与工业化是空间一体的耦合关系,它是城镇空间的两个侧面。工业化选择了城镇,推动各种要素向城镇集中,城镇化保障工业化需要的空间条件。二者关系的整体性,确保了二者具有共同的发展趋势,工业化的过程同时也就是城市化的过程。工业化程度越高,城镇经济发展水平和人口集聚能力就越高,从而产生集聚和规模效应,形成良性的互动。而城镇化与农业现代化是一种空间分离的耦合关系,农业为工业提供所需的资源和初级农产品,支撑着脱离第一产业的城镇人口生活。当乡村人口向城镇集中,进入工业化领域后,城镇化和工业化只是客观上能够为农业的规模化生产提供物质技术条件,但并不能自然产生对等地促进作用。工农业产品存在着剪刀差,城市中的生产产品和商品服务价格远高于农产品价格,农业和农村在市场机制竞争环境中处于不利的境况,从而导致城乡经济发展水平的差距(图1)。

发达国家于上个世纪中叶基本走完工业化过程,绝大多数人口迁移至城镇,城镇化率达到75%以上,同时实现了农业现代化。发展中国家的乡村城镇化也在迅速推进中,农业现代化相对于工业化和城镇化却出现了滞后效应,没有进入发达国家“三化”协调的良性循环系统。出现这种现象差异的原因在于城镇化、工业化与农业现代化三者之间存在着不同性质的空间耦合关系。这种不同性质的空间耦合关系在特殊历史背景下表现出不同的结果。

发达国家在工业化和城镇化初期就通过市场国际化从全球获取资源从事生产,产品也面向全球。市

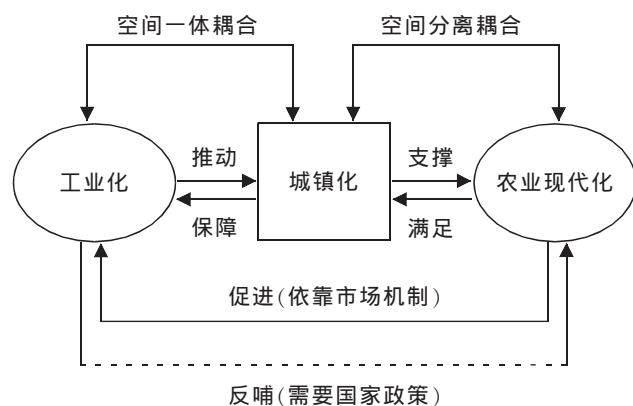


图1 “三化”空间耦合机理

场国际化在工业化早期也是发达国家对发展中国家的殖民化,殖民化掠夺了广大发展中国家的利益,获得了足够资本促进了发达国家经济发展,并缓减了城乡的差异。发展中国家,在工业化和城镇化的初期就面临着诸多不利条件和环境,主要是缺少资本和技术。在资本不足的情况下,往往更重视城镇化与工业化之间的关系,把有限的资本用于工业和城镇,通过乡村城镇化与工业化的互动,实现经济快速发展。然而,农业和工业存在于不同的地域,国家关注的重点以及资本的逐利性质必然将资本投向工业和城镇,城镇和工业进入互动发展的状态,而农村和农业因缺少资本投入而发展缓慢,从而形成城乡二元结构。

从1950年代开始,我国为了追赶西方发达国家,实现工业化,学习前苏联的工业体系和经济模式,实行重工业优先战略。尽管重工业解决了国民经济急需的产品,但不能满足城镇居民的生活需求,难以推动城镇化,形成了城镇化滞后工业化的现象。重工业需要的大量资本只能靠农业的原始积累。1980年代改革开放后,我国由计划经济向市场经济转变,适应人们生活的轻工业繁荣起来,城镇化进程开始加快,工业化与城镇化在市场机制作用下彼此互动,城镇化水平迅速提高,促进了我国制造业的迅速发展。但我国的国情以及一些仍未完全转型的管理体制,导致我国的城乡二元结构依然存在。

城乡二元结构一旦形成,会产生惯性式的循环,城乡差别往往不会随着城镇化水平的提高而缩小,甚至有进一步扩大的可能。缩小城乡差别、取消工农业产品的剪刀差完全依赖市场机制难以实现,它需要国家政策的调控和支持,国家对农村和农业的保护和倾斜政策往往发挥着重要作用。

### 三、江苏省“三化”的历程与经验

从发达国家的经验看,城镇化伴随工业化都经历了一个漫长的从启动期到发展期、再到稳定期的历史过程。从启动期到发展期人口主要表现为从乡村和小城镇向大城市集聚,城镇化到了稳定期人口的流向才出现反向流动,即从大城市中心区域向郊区或小城镇流动。

改革开放以来,江苏城镇化、工业化和农业现代化经历了一个快速变化历程。从1980年代开始,伴随乡镇工业崛起,苏南小城镇发展,可以视做城镇化的启动期。1979年,江苏省的城镇化率仅为15%,城镇

人口约 874 万人。进入 20 世纪 90 年代,城镇化进入了发展期,江苏省城镇化率年均增长达到 1 个百分点。从 1997 年至 2012 年,江苏城镇化率迅速提高,年均增长达 2.2 个百分点,城镇化进程呈明显加快态势,2012 年全省城镇化水平达到了 63%<sup>①</sup>。近几年,随着国家新型城镇化发展战略的提出,以及全球经济发展趋缓,江苏省城镇化的增速又回落到 1% 左右,2015 年江苏省城镇化水平达到 66.5%。

江苏省城镇化水平伴随着工业化而提高,工业化与城镇化呈正相关的发展趋势。农业现代化与城镇化和工业化的发展变化趋势可以分两个阶段,1990—2002 年,农业现代化随着城镇化水平的提高而下降,呈反向变化走势;2003—2015 年,农业现代化随着城镇化水平的迅速提高呈现稳中有升的发展趋势(图 2)。

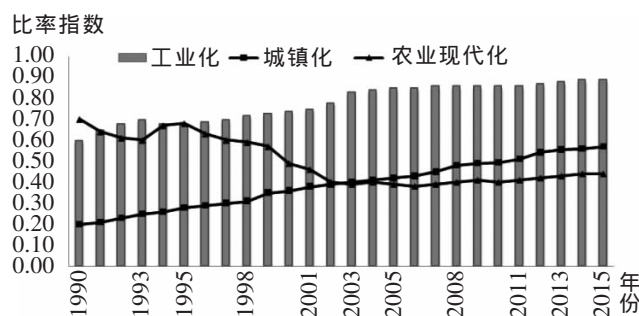


图 2 江苏省 1990-2015 年“三化”发展过程

江苏城镇化的发展期仍会延续一个时期。乡村人口何时流向城镇的趋势性迁移基本停止,城镇人口和乡村人口总体稳定,必须要满足三个社会要素:一、区域人口的净增长趋缓;二、城乡社会公共服务实现均等化;三、农业现代化呈现良好发展<sup>②</sup>。

基于江苏“三化”的历程,可以归纳“三化”的相互作用关系。首先,江苏省乡村城镇化的动力起于乡镇工业,改革开放后苏南乡镇企业原始发展走的是一条先工业化、再市场化的发展路径。其次,在乡村城镇化模式上,1990 年代,江苏苏南地区城镇化走的是自下而上的模式,农民通过亦工亦农,居住在乡村,工作在小城镇,并通过农民集资建设小城镇。2000 年后,江苏城镇化开始转型,开始采取自上而下的模式,实行“三集中”政策,工业、农村居民点和土地由分散走向集中,工业向园区集中,乡村人口向社区集中,土地向规模化集中。通过“三集中”政策,乡村城镇化、工业化

和农业现代化进入了良性循环阶段。第三,在工业化和乡村城镇化的过程中,江苏苏南发达地区基本做到管理开放化、经济自主化、市场国际化或区域化、产业高级化和人口城镇化同步。许多小城镇根据各自的自然条件和经济基础,选择多样化小城镇的发展模式。第四,江苏采取乡镇合并的空间政策,通过降低乡镇密度,扩大小城镇规模服务范围,促进“三化”的空间耦合。1998 年底,江苏省有 1974 个乡镇,面积在 50 km 以下的乡镇占江苏省乡镇总数 2/3。2000 年后,江苏开始乡镇合并,至 2013 年,乡镇合并至 877 个,比 1998 年减少了 917 个乡镇。

江苏“三化”的相互作用过程及空间体现形式,还与江苏的地理条件紧密相关。优越的区位条件是江苏“三化”发展的物质基础。江苏临江滨海,地处我国东部沿海中部和长江三角洲地带,并且地理位置接近中国经济最发达的超大城市上海市,江苏成为上海经济直接辐射的区域;比较雄厚的产业基础是江苏省工业化迅速启动的前提。江苏是我国近代民族资本的发源地之一,又是我国改革开放乡镇企业的发源地,劳动密集型的轻纺工业一直比较发达;丰富的人文资源和发达的教育,更易满足工业化的高素质劳动力需求;显著的区域梯度,强化了苏南苏北人口的流动性,为人口城镇化提供了条件;多类型的经济成分,保障了工业化和城镇化资本的流动性和多样性。国资、民营、外资经济“三足鼎立”,各种类型经济成在中国特有的经济体制下,充分发挥互补的效能。

近 10 年来,江苏已从过去集中力量办工业转变到工业反哺农业。在工业化初始阶段,农业支持工业、为工业提供积累是不可避免的路径选择。而在工业化达到相当程度以后,工业反哺农业,城市支持农村,才能实现工业与农业、城市与农村的协调和共赢,江苏近年来农业现代化缓慢上升的主要原因是得益于工业化的反哺和城镇对乡村的支持。

#### 四、江苏“三化”进一步融合面临的制约性因素

目前,江苏城镇化、工业化与农业现代化不仅遇到全国各省相似的制约性因素,同时还存在着特有的问题。(1)动力机制的行政性依赖。江苏城镇化从自下而上的模式转向自上而下的模式后,一直存在着行政

① 陈江龙、高金龙、卫云龙:《工业化、城镇化和农业现代化“三化融合”的内涵与机制》,《农业现代化研究》2013 年第 3 期。

② 徐鸣:《江苏城镇化与农业现代化探究》,《江苏农村经济》2014 年第 4 期。

力过度、市场力不足的问题。通过政府的行政力手段,导致大城市迅速发展,繁荣的大城市与落后生产力的乡村并存局面并未根本改变。在城镇化早期,政府把有限的资金主要用于大城市建设,资本大量向城市集中获得短期利润的回报。乡村因缺少资本、设施和技术,仍然以传统的方式进行农业生产,不仅农业生产效益低,而且束缚了一定数量的农业劳动力,阻止乡村劳动力继续流入到城市。(2)农业生产方式的限制,包括两个方面的影响。一是江苏人多地少,2015年江苏人均耕地面积只有0.86亩,远低于全国人均1.51亩的平均水平。在江苏苏南发达地区,人均耕地已不足0.5亩,导致农业难以进行适度规模生产。二是江苏是水稻主产区,水稻比小麦实现机械难度大。全省水稻种植机械化水平仅为21%,远低于小麦主产区近100%的机播率。(3)工业结构转型升级缺乏持续动力,直接影响了工业化对城镇化的推动作用,并间接影响了乡村人口进一步向城镇迁移的需求。城市与乡村之间的人口要素流动速度减慢导致城镇人口消费需求的减弱,造成工业生产能力的过剩,城镇化与工业化和农业现代化陷入非良性循环。(4)区域发展水平的较大差异,江苏内部无论乡村城镇化水平,还是工业化和农业现代化水平,皆存在巨大的落差。长期存在的发展落差已固化成一种影响地区变迁的体制,并阻碍了资源要素在区域范围内有效流动和配置。

## 五、江苏“三化”的空间耦合策略

“三化”的本质是产业、人口和土地等要素的流动,促进要素的流动才能加强“三化”的融合。江苏在围绕国家提出的新型城镇化战略背景下,结合国家发展改革委员会发布的长三角城市群发展规划,需要制定以信息化为平台,提高城镇化质量,升级工业化的产业结构,扩大农业现代化规模的一系列深度空间耦合战略。

### 1. 改革县域传统行政管理经济的方式

县一直作为农业、农村经济的最主要空间载体和城乡发展一体化的最基本行政管理单元<sup>①</sup>,实现农业现代化需从县的组织管理模式入手,破除政府主导、农民被动发展的线型行政管理模式,形成以“农民-企

业”为主体,政府引导的开放性市场管理模式,让农业现代化成为商品化、技术化、产业化、社会化、生态化等多方面的集合体。

### 2. 寻找企业集团使用流转土地的新模式

相对全国而言,江苏工业化已达到比较高的水平,产业结构和产业组织均具备工业化的成果有效转移到农业生产中去,构建工业化和农业现代化的集成体系。在集成体系中,通过农业土地的流转,让企业集团成为核心,通过企业集团来主导推进农业规模化生产,发展全产业链的现代农业,并促进农民就地转移就业。土地流转的目标之一应该是让土地规模化经营,土地规模化经营是一种企业化的经营方式。因此,以现代企业管理的方式承包流转的土地才能对接工业化与农业现代化,并让农村富余劳动力转移到农产品加工园区工作,成为产业工人。

### 3. 促进乡村人口向都市圈集聚

在城镇化不同阶段,人口集聚的形态不断变化。进入21世纪,城市群或圈已成为世界各国竞争的主要空间。江苏在《江苏城镇体系规划(2012-2030)》中明确提出构建三个都市圈,即南京都市圈、苏锡常都市圈和徐州都市圈,通过都市圈加强各级城镇的联系,推进都市圈内金融、土地、产权交易等要素市场一体化建设,加速人口和经济密度进一步提高,实现区域范围内的城乡发展一体化,走新型城镇化之路,并为农业现代化提供更大的空间。

### 4. 走区域差异化发展之路

发达国家实现农业现代化路径不尽相同,主要包括美加为代表的“节约劳动型”、日韩为代表的“节约土地型”以及法英为代表的“中间型”三种类型<sup>②</sup>。在农业现代化进程中,这些国家无论采取何种类型推进,都会综合考虑国内各区域之间的自然资源、技术条件、市场环境、社会文化特征等因素。江苏省根据省内自然条件和经济社会发展差异,提出了“苏南率先、苏中崛起、苏北跨越”的区域协调发展全新布局。苏南、苏中和苏北只有因地制宜地提高“三化”在空间上耦合度,才能实现“三化”的协调发展。

作者简介:杨山,南京师范大学教授(南京 210023);丁宏,江苏省社会科学院研究员(南京 210013)。

[责任编辑:张震]

<sup>①</sup> 朱靖红、肖俏:《我国县域经济与农业现代化的发展关系》,《江苏农业科学》2013年第7期。

<sup>②</sup> 孙翔、许卫健、苏士利:《区域发展视角下的江苏农业现代化策略》,《江苏农村经济》2016年第6期。