

# 全国统一大市场与产业链现代化： 内在逻辑及重点推进方向

刘志彪 郭梦华  
( 南京大学 江苏 南京 210008 )

**摘 要** 建设全国统一大市场是推进产业链现代化的重要支撑。从建设全国统一市场的角度推动产业链现代化问题,不仅具有严密的理论逻辑,而且具有政策实践意义和具体可操作性。要素市场发育相对滞缓、要素流动不够充分、个别地方存在市场行政垄断和地方保护行为等,是我国当前统一大市场建设中的主要堵点和痛点,阻碍了产业链现代化目标的实现。可以借鉴相关国际经验,通过全国统一大市场建设支持产业链现代化发展。强化产业链安全和韧性、产业链与其他要素链的深度融合,是当前我国以市场化推动产业链现代化所亟待解决的重点方向。

**关键词** 全国统一大市场; 产业链现代化; 多链融合; 要素协同

DOI:10.16059/j.cnki.cn43-1008/c.2023.01.020

产业链现代化是在全球产业链重构、中美贸易摩擦升级背景下,国家对于产业发展格局和方向的一项重大战略部署。推进产业链现代化既是提升我国产业基础能力、积极参与全球分工和竞争的必然要求,又是实现产业高质量发展、建设制造强国的现实路径,对于我国构建新发展格局和高水平开放格局、实现中国式现代化具有重要战略意义。

基于产业链问题的重要性,现有文献对于产业链现代化的研究相对来说丰富而且角度多元。例如从产业链发展所面临的风险、制约因素等分析其现状<sup>①</sup>,将产业链现代化纳入现代产业经济学的分析框架<sup>②</sup>,探究推进产业链现代化的理论逻辑和实践路径<sup>③</sup>。从宏观层面来看,政府是实现产业链现代化的重要推手,可以通过财政政策扶持、税收政策引导以及知识产权保护等解决“断链、弱链、断链”隐患,增强产业基础能力<sup>④</sup>。从中观层面来看,产业的数字化转型以及链主企业培育,是推进产业链现代化的中坚力量<sup>⑤</sup>。从微观层面来看,要打好产业链现代化的攻坚战,就要推进产业

作者简介:刘志彪,男,南京大学长江产业经济研究院教授、博士生导师,教育部“长江学者奖励计划”特聘教授;郭梦华,女,南京大学商学院博士研究生。

基金项目:国家社科基金重大项目“内需主导型全球价值链视角下构建‘双循环’新发展格局研究”(项目编号:21ZDA007)。

①盛朝迅《推进我国产业链现代化的思路与方略》,《改革》2019年第10期。

②刘志彪《产业链现代化的产业经济学分析》,《经济学家》2019年第12期。

③张其仔《提升产业链供应链现代化水平路径研究》,《中国工业经济》2021年第2期。

④范子英、朱星妹《提升产业链供应链现代化水平的财税改革思路》,《税务研究》2022年第1期。

⑤邹梦婷、凌丹、黄大富等《制造业数字化转型与产业链现代化关联性研究》,《科学学研究》2022年第10期。

链上下游企业的协同创新。而从统一大市场建设的角度寻找实现产业链现代化的路径问题,还没有引起理论界足够的重视。

全国统一大市场建设是全面贯彻新发展理念、加快构建新发展格局的基础支撑<sup>①</sup>,其主要目标在于努力形成供需互促、产销并进、畅通高效的国内大循环。而实现产业链现代化是构建新发展格局的现实要求,需要从供给侧提升产业链对于需求的适配性,增强产业链的稳定性和竞争力,以产业链的国内大循环支撑带动外循环<sup>②</sup>。党的二十大报告提出,“把实施扩大内需战略同深化供给侧结构性改革有机结合起来,增强国内大循环内生动力和可靠性,提升国际循环质量和水平,加快建设现代化经济体系,着力提高全要素生产率,着力提升产业链供应链韧性和安全水平”<sup>③</sup>。这一重要论述为我们在加快构建新发展格局的目标指引下,从建设国内统一大市场角度探索提升产业链现代化水平的路径提供了根本遵循,是通过建设超大规模、循环畅通的国内统一大市场来实现产业链现代化目标的理论逻辑支撑。

### 一、全国统一大市场推动产业链现代化的理论逻辑

全国统一大市场是在政策统一、规则统一、执行协同的基础上,通过充分竞争与社会分工所形成的全国一体化运行的大市场体系<sup>④</sup>。全国统一大市场建设的落脚点是高标准的市场体系,这个高标准体现在政策统一、规则统一、执行协同上。建设这样一种全国统一大市场,其意义不仅是从需求侧满足人民日益增长的美好生活需要,更在于为产业发展营造良好的制度环境,从供给侧解决发展的不平衡不充分等问题,为构建新发展格局、实现高质量发展提供载体。

产业链现代化是新发展格局下国家提出的指导产业发展的基本政策方向。它指的是产业结构关系、组织关系和关联关系要能够满足巩固、发展和壮大实体经济的要求,其发展水平要逐步追赶发达国家。显然,产业链现代化是一个中长期过程,需要我们在提升产业创新能力、产业链韧性、产业价值增值能力、产业国际竞争力和产业的要素协同发展能力等方面进行不懈努力。

高标准的全国统一大市场,是实现产业链现代化的内在要求和制度支撑。据此我们可以从建设全国统一大市场出发,探究实现产业链现代化的理论逻辑。具体的逻辑框架图见图1。

(一) 全国统一大市场建设,能够通过激励创新效应,重点解决“卡脖子”难题,实现产业链的安全可控

首先,建设全国统一大市场所形成的强大市场容量,将给各种生产要素尤其是积极要素创造市场机会,广泛地吸引全球创新要素向我国集聚,有利于我国发展创新经济,解决技术上的各种卡脖子难题。其次,建设全国统一大市场所形成的强大国内市场需求,将诱导和激发创新的潜在动能、动力和方向。再次,全国统一大市场建设通过强化市场竞争机制,进而调动全社会、全行业与各类企业的积极性,给企业以技术创新的压力、动力与活力,在重大原创性科技成果领域竞相创新。最后,数据和技术要素是赋能产业链现代化发展的重要依托<sup>⑤</sup>。随着当前的经济竞争格局转向“数字智能”时代,全国统一大市场建设要建立全国性的技术交易市场和数据要素市场,利用数字经济和智

① 国家发展改革委《加快建设全国统一大市场为构建新发展格局提供坚强支撑》,《宏观经济管理》2022年第7期。

② 洪银兴、李文辉《基于新发展格局的产业链现代化》,《马克思主义与现实》2022年第1期。

③ 习近平《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,人民出版社2022年版,第28页。

④ 刘志彪《全国统一大市场》,《经济研究》2022年第5期。

⑤ 李天宇、王晓娟《数字经济赋能中国“双循环”战略:内在逻辑与实现路径》,《经济学家》2021年第5期。

能技术的赋能效应,实现新兴领域和关键领域的颠覆性技术创新和核心技术突破。

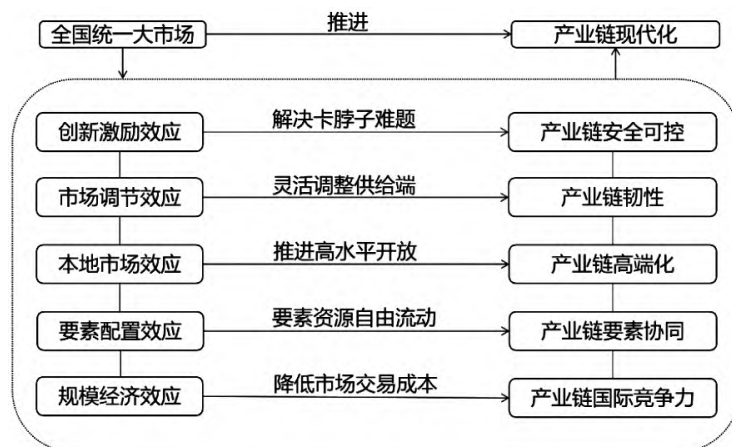


图1 全国统一大市场推动产业链现代化的理论逻辑

(二) 全国统一大市场建设 通过市场调节效应和价格信号机制调整供给侧,使其灵活适应需求变化,提高产业链韧性

首先,全国统一大市场通过促进商品要素资源的充分自由流动,可以迅速准确地捕捉市场的短缺或滞存的信号,从而以投资进入或退出的方式,实现对产业结构的灵活调整。其次,全国统一大市场通过其完善的市场信息交互渠道,推动市场主体之间的信息互通共享。这种信息共享机制能够助力提高产业效率和产业应对风险的灵活性。最后,全国统一大市场建设的特色在于超大规模的市场,多样化需求将引致更多元的生产要素需求。这意味着大企业的生产活动能够为大量中小企业提供多样化的市场应用场景,鼓励中小企业开展专精特新生产,形成稳定而完备的金字塔型产业链形态,以此提高产业链韧性。

(三) 全国统一大市场建设 通过本地市场效应为推进高水平开放格局奠定基础,提高产品出口技术复杂度,推进产业链向高端攀升

我国拥有的人口居世界第1位,消费规模和消费潜力具有他国难以超越的优势。按照克鲁格曼(Krugman)的本地市场效应理论<sup>①</sup>,全国统一大市场建设所形成的超大市场规模将促进产业链在更大范围、更宽领域、更深层次地融入国际分工,助力高水平开放格局的形成。首先,实现更大范围开放需要依托全国统一大市场建设中的要素市场建设,引导地区间的资源流动和产业合作,形成各具特色的产业发展优势,通过承接产业转移和技术溢出扩大中西部等欠发达地区的开放能力。其次,实现更宽领域的开放需要,在继续扩大制造业对外开放的同时,拓宽服务业领域的开放。全国统一大市场建设有助于吸引提供服务的外资企业进入,一方面通过竞争效应和示范效应促使国内企业优化自身的服务;另一方面国内的制造业可以通过将服务环节外包给更加专业的服务企业,通过生产专业化推进更大范围的制造业对外开放。最后,实现更深层次开放需要建设更高标准的市场,通过让国内的经济规则、规制、标准等与国际接轨,为国内外企业在华开展经济活动提供更加成熟且规范的制度环境,虹吸全球高端资源,推进产业链更好地融入国际分工格局。

(四) 全国统一大市场建设 通过要素配置效应实现资源要素的充分自由流动,提高产业链的要素协同发展能力

首先,在实体经济与科技创新的关系上,超大规模、畅通无阻的统一市场,能够对外部要素形成

<sup>①</sup>Paul Krugman, "Scale Economies, Product Differentiation, and the Pattern of Trade," *The American Economic Review*, vol. 70, no. 5 (1980), pp. 950 - 959.

更大的吸引<sup>①</sup>,引导创新资源的有效配置。在建设全国统一大市场的过程中,通过机制设计推动科技创新活动与实体经济的生产活动相结合,最大限度地实现科研活动的产业化和市场化应用。其次,在实体经济与现代金融的关系上,通过发展现代金融,借助大数据、云计算等数字技术,建立功能强大的网络平台扩大数字金融的覆盖范围,拓宽普惠金融的应用深度和广度,实现金融资源与实体经济的有效融合。最后,在实体经济与人力资源的关系上,全国统一大市场建设通过培育统一的劳动力市场,为实现人力资本和产业结构的双边动态匹配提供平台载体。综上,全国统一大市场建设有助于促进技术、资本以及人力资源的流动和配置,为构建实体经济、现代金融、科技创新、人力资本协同发展的产业体系提供良好的市场环境和制度支持。

(五) 全国统一大市场建设 通过发挥规模经济效益促进分工和集聚,降低市场交易成本,为提高我国产业链的国际竞争力提供成本优势

首先,斯密在《国富论》中提出的“市场范围”假说,表明市场范围的大小决定了社会分工的精细程度。这意味着全国统一大市场建设为产业分工提供了庞大的市场基础,有助于产业分工的精细化,各微观主体的专业化生产水平提升,有助于其在国际市场中形成巨大的低成本优势,借此占据更大的国际市场份额。其次,全国统一大市场建设所带来的市场效应和资源集聚效应,有助于吸引产业集聚。制造业产业集聚拉近了上下游企业之间的地理位置,能够有效降低物流成本和为签订合同所必需的交易费用,从而使企业能够将更多资金配置于技术创新领域,通过降低成本和激励创新两种效应,提高我国产业链的国际竞争力。

总之,建设全国统一大市场的功能如激励创新、调整供给、推进开放、降低成本以及加快资源流动等,能够有效地影响产业链的安全性、可控性、高级化、协同性以及产业竞争力。

## 二、全国统一大市场推动产业链现代化的实践逻辑

我国改革开放 40 多年所取得的重大成就之一,就是商品和服务市场得到了空前的发育和发展,全社会商品和服务价格市场化程度非常高。但是与此同时,我国要素市场的发育与发展仍需进一步加快,一些要素如数据要素还没有构建出完整的市场化运行机制;一些改革了很长时间的要素市场,如资本市场、高级人力资本市场等,还需要不断加以建设和完善。商品服务市场与要素市场发展不均衡,或者说我国统一大市场建设在要素市场方面存在的障碍,影响了我国产业结构的高级化进程,这使我国超大规模市场的优势难以充分发挥出来。总体来看,当前我国高标准的市场体系建设,面临着一些“痛点”和“堵点”,在实践中阻碍了产业链现代化进程。

### (一) 技术要素市场发育相对滞缓

一方面,技术要素市场发育不健全,科研活动的融资机制不够完善使得新兴高技术企业发展在一定程度上受到约束;同时科研成果转换机制的不完善,使得一些科研活动陷入自我循环的困境中,难以助力产业高级化。技术市场的分割,主要表现在个别地方政府通过行政手段设置贸易和技术壁垒,将需求规模限制在小范围的本地市场,难以发挥“需求引致创新”的效应,同时阻碍了地区间的技术交流与合作,不利于高级技术要素在地区间的扩散。这些问题最终体现为产业链与创新链之间的脱节。另一方面,我国的数据要素市场还处于培育期,治理规则尚未完全形成,这会阻碍数据要素的开放、交易和监管。而数据要素又是数字经济时代的核心资源,这可能阻碍产业数字化和数字产业化发展,难以实现产业链的高端攀升和安全可控。

### (二) 要素流动不充分

一些行业供给不足,需要资源要素充分流入以满足扩张产能的需求;另一些行业需求不足,产

<sup>①</sup>徐礼伯、沈坤荣《全国统一大市场建设与双循环新发展格局构建》,《经济问题》2022 年第 8 期。

能过剩,这需要资源要素从这个过剩行业中自由流出,进入到国民经济边际效率更高的行业。只有要素资源按照市场信号进行这样的充分流动,才能实现产业结构的动态均衡,实现经济效率的最大化,否则可能会导致资源要素的结构性错配。如劳动力要素中的简单体力型劳动力流动受户籍制度的约束,呈现出“候鸟式”的特点<sup>①</sup>,难以为产业发展提供稳定的人员投入。而高级劳动力呈现出结构性短缺的特点,难以满足产业结构升级的需要。再如资本市场中的金融摩擦使得中小企业和民营企业面临信贷歧视问题<sup>②</sup>;而信贷资源过于集中在部分行业又造成了产能过剩、僵尸企业等产业发展问题。由此可见,要素资源的充分自由流动,是建设全国统一大市场的重点,也是推进供给侧改革、实现产业效率和产业链韧性提升的重要举措。

### (三) 个别地方的市场行政垄断

个别地方的市场行政垄断是阻碍产业链合理分工和市场竞争的重要因素,在削弱产业活力的同时,也造成了我国产业在全球价值链中“低端锁定”的困局。譬如,个别地方政府倾向于颁布地方主导型产业政策和保护主义措施<sup>③</sup>。这些举措造成了地区间的市场壁垒以及产业同构化倾向,阻碍了地区间的公平竞争和产业分工合作,不利于在全国范围内布局基于比较优势的产业链条。而有的垄断企业,通过垄断协议和滥用市场支配地位扰乱市场竞争秩序,侵蚀产业链上下游其他企业的合理利润。国内市场竞争的不足,会削弱对外开放所带来的市场激励效应,难以实现先进技术的引进消化再吸收,进而阻碍产业链高端化的进程。

### (四) 少数区域的地方保护

重视国内市场的贸易理论,都暗含“国内市场完善”这一假设,认为本土企业能够依托国内市场规模实现产品结构多元化、产业技术创新以及交易成本降低<sup>④</sup>。地方政府间如果进行不正当竞争,会从交易成本和生产成本两个维度提高产品售价,降低我国产业链在全球的竞争力。一方面,就交易成本而言,个别地方政府作为超经济强制力量的存在,在市场运行中存在越位、错位和不到位的现象,这既使得企业承担行政审批过多、检查评比过繁的时间成本、机会成本,又因其没能很好地承担起公共调节职能而导致区域内企业支出更多的外部性成本。另一方面,就生产成本而言,地区壁垒的存在不仅阻碍了产业集聚和分工,降低企业获取规模经济和范围经济的可能性,直接增加企业的生产成本,而且带来了上下游企业之间高昂的沟通和协调成本。

## 三、以全国统一大市场建设推动产业链现代化的国际经验

纵观世界经济发展史,欧美国家在加速产业发展的过程中都利用了统一市场的巨大力量。虽然因国情不同、历史条件不同,我们不可能照搬照抄,但是欧美国家所采取的一些具体措施,还是可以为我国通过统一大市场建设来促进产业链高级化提供一定的借鉴。

### (一) 欧洲通过共同市场建设推进产业链发展的经验

第二次世界大战之后百废待兴的欧洲以产业政策为主导,在较短一段时间内实现了经济复苏,但也造成了经济增速放缓、失业率和通货膨胀率持续走高等问题。欧洲各国纷纷开始重视竞争政

①刘志彪、孔令池《从分割走向整合:推进国内统一大市场建设的阻力与对策》,《中国工业经济》2021年第8期。

②余泳泽、郭梦华、胡山等《社会失信环境与民营企业成长——来自城市失信人的经验证据》,《中国工业经济》2020年第9期。

③吕冰洋、贺颖《中国特色财政激励体制:基于统一市场的视角》,《中国社会科学》2022年第4期。

④易先忠、欧阳峤、傅晓岚《国内市场规模与出口产品结构多元化:制度环境的门槛效应》,《经济研究》2014年第6期。

策的作用,由此开启了欧洲共同市场建设的进程,并在客观上推动了欧洲的产业发

1. 欧盟共同市场建设重视统一体内部的循环,通过商品、服务、人员和资本的“四个流通自由”,为欧洲产业发展提供要素支撑和市场空间。随着统一商品分类目录、统一护照、统一货币等措施的落实,共同市场建设所带来的内部市场效应和资源配置效应加快了欧洲工业基础的重塑过程,为产业发展提供了需求导向的引领。与此同时,欧盟各成员国之间依托共同市场,产业分工明确、布局合理。具体而言,英、法、德等国家处于产业链的中高端,主要发展资本和知识密集型产业;其余的国家分布于产业链的中低端,致力于发展劳动密集型产业,或者进行高端产业中科技含量较低的低端环节。由此,欧盟内部形成垂直分工布局和阶梯型的产业布局。

2. 欧盟在建设统一市场的过程中,重视中小企业的发展,通过培育隐形冠军占据全球价值链高端环节。欧洲共同市场建立前夕,欧洲的生产结构和模式面临着前所未有的挑战。表现之一是“福特式”生产模式遭遇严重危机,大企业发展举步维艰。而中小企业生产凭借生产灵活性高和产品差异性等优点,得到欧盟的重点支持。欧盟通过投放各类投资计划,开通网上一站式服务平台,启动多项计划帮助中小企业开发新产品、研制新技术。中小企业得到迅速发展,占欧盟企业总数的99%,为欧洲各国提供了近70%的就业,甚至成为一些国家经济的支柱。例如2008年全球次贷危机下,德国依靠大批隐形冠军企业维持了产业经济的稳定,并使得德国的国际竞争力长期处于高位,也增强了德国产业的韧性。

3. 欧盟共同市场建设重视规则标准的制定,通过严格的规则在增强欧盟战略自主性的同时,提高欧洲产品在国际市场上的竞争力,占据更大的国际市场份额。国际贸易经验表明,控制国际标准有助于该国在国际市场中占据主导地位<sup>①</sup>。因此,欧盟一直把标准国际化作为战略重点,通过设立欧洲标准化委员会,致力于在国际标准化活动中突出欧洲的地位,力图将欧洲标准的影响和作用向更大范围扩张,把握国际话语权,提高欧洲产品在国际市场上的竞争力。此外,欧盟的标准体系涉及质量、技术、环境、安全等各个方面,对于实现其产业链的绿色发展、可持续发展具有一定意义。

4. 欧盟共同市场建设重视竞争政策的作用,以此提高产业发展效率和创新能力。欧洲共同体在成立之初,就确立了竞争政策的主导性地位,通过禁止限制性商业行为与滥用市场支配地位、合并审查和国家援助等四大手段开展竞争执法,目的在于保证欧洲统一市场的自由竞争和互相开放。这一系列措施有效消除了成员国之间阻碍、限制竞争的协定,减少国家规制所造成的市场竞争扭曲,成为保障消费者权益、推动创新、提高经济效率的重要举措。同时,欧盟的竞争政策通过提高企业的竞争力,在客观上起到了促进产业创新的作用。

## (二) 美国统一市场建设推动产业链发展的经验

美国统一市场建设始于19世纪建国之初,经济学家普遍认为统一的国内市场对于推动美国工业化具有深远影响<sup>②</sup>。一方面,大规模的市场空间通过规模经济效应和长尾效应推动了美国的技术创新,为产业发展提供驱动力。另一方面,美国政府在消除地方保护、反垄断、规避侵权行为以及维护市场秩序等方面制定一系列政策措施,加速了各类资源要素在各州之间的流动,有效地支撑了产业高质量发展。

1. 美国的统一市场建设历程表明,政府在促进要素流动和市场一体化方面发挥了关键性作用。19世纪初的美国是一个典型的联邦制分权国家,极易出现地方保护主义和市场分割现象。为此,美国通过宪法对州际贸易壁垒问题进行了根本性的限制,在制度上打破市场分割。同时美国在市场

<sup>①</sup>孙敬水《发达国家标准化战略及其对我国的启示》,《科研管理》2005年第1期。

<sup>②</sup>Romer P. “Why, indeed, in America? Theory, History, and the Origins of Modern Economic Growth”, *The American Economic Review*, vol. 86, no. 2(1996), pp. 202 - 206.

一体化进程中高度重视公共基础设施的建设,在地理上打破地区屏障。19世纪的国内市场建设为美国推进工业化提供了充裕而自由流动的资源要素,同时庞大而统一的国内市场又足以消化本国的工业品。这种资源的内部循环具有降低生产成本、促进产业集群和经济布局合理化等诸多优势,由此带来的极化效应和扩散效应推动了美国产业结构的转型升级。

2. 美国在统一市场的加速过程中,注重竞争政策在产业发展中的主导性作用,客观上激发产业发展活力和产业创新能力。在具体措施上,美国颁布《谢尔曼法》《联邦贸易委员会法》《克莱顿法》,并专设独立的反垄断执法机构。美国政府和联邦司法体系的积极干预,为形成公平竞争的市场环境提供了坚实的制度支持,也有助于实现产品、资本以及劳动力等在州际的自由流动。出于促进创新的需要,近年来美国反垄断政策偏于宽容,如在高科技领域用动态标准实施反垄断。这为美国高科技产业的发展提供了政策便利,有助于其在全球价值链上占据有利地位。

3. 美国将知识产权保护视为新经济的基础,以此打造国家竞争力和产业优势的源泉。美国的知识产权法规不仅涉及专利、商标、商业秘密保护,还涉及国内企业和国家利益的知识产权保护条款,知识产权保护法律制度体系完整且力度较强。在这种完备的保护体系下,美国企业的技术创新战略意识日益增长,研发新产品、开发新技术的积极性空前提升。这也塑造了美国在全球价值链中的领先地位和技术上的先进优势,并在全球贸易分工网络中,大量进口发展中国家生产的低附加值消费品和中间品,以推动本国先进制造业的发展,巩固其在全球产业发展中的竞争优势,持续引领全球产业发展潮流。

4. 美国是典型的现代监管型国家,市场监管水平的提高是推动美国市场经济繁荣发展的重要因素,也为产业经济运行良好提供制度保障。如美国将规则制定、执行与监督权力同时授予独立的市场监管机构,这一举措使得监管机构与政府相分离,同时也提供了一种机制以实现政府与被监管主体的问责。此外,美国政府一方面扩大激励性监管的适用范围和监管主体的广泛性,另一方面创新监管工具和手段,以数字化、智能化为技术支撑形成智慧监管模式。美国的市场监管制度保障了要素的自由流动和市场的充分竞争,这为美国提高产业效率提供了重要支撑。

### (三) 基于中国国情的国际经验启示

参考欧美统一市场建设推动产业发展的有益经验,可以认为全国统一大市场建设所内含的需求规模、市场机制和要素结构是构成产业链现代化的基础支撑。要从技术创新、市场竞争、企业活力、要素流动、标准规则等角度建设全国统一大市场,摆脱我国产业发展“两头在外”的现状,依托超大规模的统一市场实现产业链的自主化、可控化和高级化。

第一,坚持政府引导创新、制度保障创新、企业竞争创新,出台相关财税政策引导各类创新主体的联合攻关与协作,通过政策倾斜和资金支持激发创新主体的技术创新潜能,同时提高对知识产权保护的重视程度,加强对知识产权侵权行为的惩罚力度。第二,无论是欧盟,还是美国在建设国内市场的过程中,都十分强调竞争政策的重要性。因此有必要强化竞争政策的优先地位,充分发挥公平竞争审查制度的作用,提高执法部门的权威性和执法能力。同时利用中央主导型产业政策的普惠性,将产业链的各个环节因地制宜布置在全国各地,依托全国统一大市场建设的契机实现产业链在国内的有效运行和安全稳定。第三,欧盟在建设统一市场的过程中,高度重视中小企业在提高产业链供应链稳定性和竞争力中的作用。在统一大市场建设的过程中,要重视改善中小企业的生存和发展环境。一方面通过建立统一的负面清单制度,放宽市场准入规则,多维度构建企业维权通道,创造有助于中小企业成长的营商环境;另一方面也要加快新型基础设施建设和信息服务平台建设,引导企业共建研发平台,重点鼓励“专精特新”中小企业发展。第四,要素自由流动是欧美国家建设统一市场的基础所在。应加快要素市场化改革,清除资源隐形障碍和要素价格扭曲怪象,建设人员、技术、数据自由流动的全国统一大市场。第五,要适应新技术、新业态的发展趋势,建设市场

监管的大数据平台,建立可视可查的“黑名单”制度,提高市场监管的智能化和规范化。同时要借鉴欧洲通过高标准铸造产业国际竞争力的经验,积极支持先进企业牵头参与国际标准的制定,致力于提高国内标准的国际认可度,这也是优化产业发展环境,提高产业国际影响力和竞争力的重要举措。

#### 四、当前我国以市场化实现产业链现代化的重点推进方向

产业链现代化是一个内涵丰富、议题复杂的庞大问题。作为实现中国式现代化的物质基础和技术支撑,产业链现代化目标的实现将是一个需要付出长期努力的艰巨任务。党的二十大报告在涉及“产业链”问题的表述时,一共出现了四处,其中三处表达的是关于产业链韧性和安全问题,一次表达的是产业链与创新资金链人才链的深度融合问题。这两个方面是我国当前和未来一段时期推进产业链现代化需要解决的重点问题。前一个问题与当前国际国内政治经济形势等密切相关,后一个问题则涉及体制机制改革尤其是要素资源的自由流动。本文从加大市场取向改革方面展开分析和论述。

##### (一) 以市场化提升产业链韧性和安全水平

保证产业链供应链的韧性和安全,是促进产业经济高质量发展、保障实体经济稳定运行的重要内容,也是国家经济安全的重要组成部分。对提升产业链韧性和安全问题,应根据内外部冲击的原因不同,进行区别对待。

其一是疫情的影响。我国完备的产业体系、强大的动员组织和产业转换能力,为疫情防控提供了重要物质保障。但是,疫情冲击下全球供应链受阻,对提高国内产业链供应链稳定性提出了新要求。为保障国内产业和经济安全,除了要减少对外依赖,着力打造自主可控、安全可靠的产业链供应链外,还需要在重要产品和供应渠道都至少形成一个替代来源,建立必要的产业备份系统。另外就是要始终坚持推进全国统一大市场建设,打破在少数地方存在的地区分割和市场障碍,畅通商品、服务、人员等自由流动的渠道。

其二是美国主导的全球产业链重组的影响。传统的由美国主导的全球化产业链分工体系大致由消费国、生产国和资源国三个部分组成。随着中国、德国、韩国等生产国尤其是中国在高技术领域的产业竞争能力的增强,美国开始实施新的以先进制造业回归为重点的全球产业链重组。在这一新的国际产业竞争背景下,我国实行高水平对外开放、建设更高水平开放型经济新体制,首先面对的问题就是在参与全球产业链分工中,如何平衡发展与安全的关系,我国必须长期面临“China + 1”的竞争格局。最重要的应该是全面加大科技创新和进口替代力度,将其作为深化供给侧结构性改革的重点,作为实现高质量发展的关键。一是要根据市场的动态比较优势,巩固提升我国优势产业的国际地位,锻造一些具有“杀手锏”性质的核心技术,增强我国在高铁、电力装备、新能源、通信设备等领域的产业链优势,形成对外方人为断供产业链环节的反制和威慑能力。二是要按照“扬长补短”的原则补齐产业发展的瓶颈环节,在关系国家安全的领域和节点构建自主可控、安全可靠的现代产业体系,在关键时刻可以做到自我循环,确保在极端情况下经济正常运转。

其三是国内要素市场建设相对迟缓的影响。推进高标准要素市场体系建设,是下一个阶段全国统一大市场建设的重中之重。要素市场建设需要按照双循环发展新格局的要求,疏通经济循环中的各类“堵点”。例如,近年来随着下游需求及产业规模爆发式增长,国内锂电产业链供应链阶段性供需失衡,部分中间产品及材料价格剧烈波动超出正常范围;部分领域出现囤积居奇等问题;部分环节产能盲目扩张,劣质低价竞争时有发生。这就要求着力改变一些地方存在的市场分割格局,共同建设高效规范、公平竞争、充分开放的全国锂电统一大市场,增强产业链的稳定性。

##### (二) 以市场化推动创新链产业链资金链人才链深度融合

推动创新链产业链资金链人才链深度融合至少涉及六对关系:一是实体经济和科技创新的关

系;二是实体经济和现代金融的关系;三是实体经济跟人力资源的关系;四是科技创新与现代金融的关系;五是科技创新与人力资本的关系;六是现代金融与人力资源的关系。由于本文侧重于研究全国统一大市场与产业链现代化问题,故仅从实体经济与科技创新、现代金融以及人力资源的关系分别论述之。

一是实体经济和科技创新的关系。主要矛盾在于科技创新成果供给与实体经济需求间的不匹配。科技创新如果脱离了经济需要则可能陷入自我循环的创新困境之中。从市场化角度出发,解决这一状况的主要手段是发展市场化的科技服务业,让科技创新活动市场化。具体来说,要通过市场化手段,把科技服务业变成营利性的产业而非公益性活动或非营利的中介服务,增强科技创新服务实体经济的经济激励<sup>①</sup>。同时,政府部门要发挥好兜底作用,加强共性技术平台建设和信息共享平台建设,加速形成创新生态系统。

二是实体经济和现代金融的关系。主要矛盾是实体经济不实不强,资金缺乏进入实体经济的动力;而虚拟经济服务实体经济的能力不足,容易吸引资金在虚拟经济领域形成泡沫经济。导致这一现象的具体原因,一方面可能跟我国实体经济领域部分产能严重过剩有关,另一方面可能跟资产短缺现象有关。前者导致实体经济企业产出品价格长期低迷,利润率低下,后者导致大量资金追逐优质理财资产,不断拉高资产价格。解决这个问题的主要办法是,按照市场经济原则发挥好市场在调节实体领域投资经营行为的决定性作用。通过建设现代金融体系,发挥资本市场的融资功能、产业引导功能以及价值发现功能,解决实体经济“资产荒”难题,将资金更多地导向战略性新兴产业和“专精特新”企业,实现资金链与产业链的融合发展。

三是实体经济跟人力资源的关系。主要矛盾表现在现有人才尤其是青年人才缺乏投入到实体经济领域创业就业的意愿,而倾向于去虚拟经济领域尤其是金融领域创业就业。主要原因是实体经济就业的比较收益低,社会地位不高。实体经济长期缺少优秀的人力资源投入最终会导致产业链价值链陷入低端水平。因此,要针对人才市场供需扭曲现象,积极改革收入分配制度,形成有利于产业链高端化的人才收入分配制度。具体而言,要让从事实体经济的青年科技工作者、技术工人等人才群体得到社会平均水平或以上的酬劳,使其过上令人尊重、体面的生活。同时,要提高高等教育人才的技能与关键核心技术领域的适配度,为解决关键核心领域“卡脖子”难题、推动产业链现代化提供更大的人才储备池。

(责任编辑:刘险峰)

<sup>①</sup>彭伟斌《构建全国统一大市场的基本逻辑与时代意义》,《求索》2022年第6期。