

编者按 2019年8月31日到9月5日，以“中国特色社会主义政治经济学理论与实践”为主题的第十期“政治经济学大讲堂”系列讲座在中国人民大学经济学院举办，讲座共设14讲，来自山东大学、武汉大学、中南大学、云南大学、中央党校及各地方党校等教学科研机构的共100多人参加。此次系列讲座着眼于中国特色社会主义政治经济学的理论进展与新时代中国特色社会主义发展的最新实践，力促当代中国马克思主义政治经济学的学习、研究与教学，推动中国特色社会主义政治经济学的创新发展。本专题分为上、下两期，本期关于中国特色社会主义政治经济学的体系构建、基本方法、研究重点与实践价值等重大基本理论问题的三篇讲稿，经作者整理修改，予以登载，以飨读者。

# 中国特色社会主义政治经济学的体系 构建和研究重点

洪银兴

南京大学经济学院教授

自习近平总书记提出构建中国特色社会主义政治经济学体系以来，政治经济学迎来了一个发展的春天。过去政治经济学的研究，实际上是被边缘化的。现在政治经济学已经进入了舞台的中央，但是我们能不能在舞台的中央守得住，这就涉及自身的研究水平。更重要的是，要对我们中国特色社会主义经济的发展，做出我们的理论贡献。

## 一、构建中国特色社会主义政治经济学体系的着力点

中国特色经济学是中国特色哲学社会科学的重要方面。习近平的新时代中国特

色社会主义经济思想，是构建中国特色经济学的魂，我们要按照习近平的思想来构建中国特色经济学，目标是建立系统化的中国气派、中国风格、中国特色的经济学。我特别强调所要建立的中国特色政治经济学理论的指导力，其关键是增强理论对实践的解释力。中国的改革开放经过了40年，最担心的是某些经济理论还停留在改革开放以前，以其来分析今天的中国经济，就对现实缺少解释力。对现实没有解释的理论就没有指导力。政治经济学已经进入了舞台的中央，这个时候，如果我们提供的理论对我们的现实经济缺乏解释，对发展缺少理论的指导，你就要被赶到旁边。所以当前构建中国特色社会主义政治经济学理论体系，着力点主要在以下三个方面。

第一是讲好中国故事，把成功指导中国经济发展的经济思想、观点学理化、系统化。要讲好中国故事，就要到实践当中去，了解中国的经济发展已经到了什么程度，在此基础上把成功指导中国经济发展的思想学理化、系统化。

第二，要从研究对象、研究层面、研究方法等方面进行创新。创新，就要反映进入新时代的中国特色社会主义的政治经济学的时代特征。我们所处的时代是由站起来到富起来，再到强起来的时代，现在经济学的研究，必须要反映时代的特征，按新时代的特征对政治经济学从对象、层面、研究的方法等各个方面进行创新。

第三，中国特色的经济学不仅要得到国内认同，还要走向世界，得到世界的认同。中国的经济成就已经得到了世界的认可，进一步的问题是将指导经济成功的理论经过我们的努力推向世界。这也是构建中国特色社会主义政治经济学的理论体系的使命。

大家都是从事教学研究的，当前从事教学研究最重要的就是要把我们的重点转向中国特色社会主义政治经济学。搞政治经济学的人，要敢于面对现实，要敢于讲社会主义，能够对社会主义的改革发展当中的各种现象做出我们的解释，这才能反映你的水平。

## 二、中国特色社会主义政治经济学的学科定位

作为经济学专业的政治经济学，有以下三个功能。

第一，它要提供一种意识形态，分清社会主义和资本主义，因为只有政治经济学能够把社会主义和资本主义分清楚。除了这个功能以外，它还要提供基本的经济

学理论。如果我们政治经济学不承担起这个责任，基本的经济学的理论只是由西方经济学来提供，那实际上就是我们的失职。政治经济学是研究一定社会经济关系、经济运行、经济发展规律的科学。它所提供的经济学理论不但不能被西方经济学所替代，而且是现实的中国经济制度、经济发展道路的理论概括，关键在于构建的中国特色社会主义政治经济学理论体系所包含的内容，能否把这些基本的经济学知识包含进来。

第二，它要提供思想教育教材，要解决社会主义的制度自信、道路自信、理论自信问题，这是政治经济学的职责。但是它不仅仅是思想教育教材，它还要为我国的经济决策和政策制定提供经济理论指导。我们国家的重大经济决策，无论是改革还是发展，用什么理论来指导？我一直强调我们的政治经济学是主流经济学，但很多人一谈主流经济学认为就是西方新古典经济学。这种说法在中国是不准确的。在中国，主流经济学必须是政治经济学，它要成为主流经济学，就要求我们能够运用政治经济学的原理，对我们国家的经济决策、经济发展、经济改革提供理论指导。如果你不能提供理论指导，让其他学科来提供理论指导，你还能站在舞台的中央吗？我们现在的中心工作是发展经济，如果政治经济学不能为经济发展提供我们的理论指导，那就不是主流经济学。

第三，它要批判各种非马克思主义的经济思潮，但不仅仅是当批判家，还要当中国特色社会主义经济的建设者。对反马克思主义的经济学思潮，当然要拿起马克思主义理论武器进行批判。搞政治经济学的不能只是当批判家，而是要当建设者。一个学科如果不能对国家的发展做出理论贡献，整天批判这个批判那个，那这个学科是干什么的？难道我们的政治经济学就是批判的武器吗？不能当建设的武器吗？政治经济学一旦进入到了舞台的中央，我们怎么发挥我们的主流作用，怎么发挥我们的中心作用？这就要求我们面向现实，真正使我们的经济学能够成为一个致用的学科。搞政治经济学的人是面向现实的，用政治经济学理论讲好中国的故事，用政治经济学理论对中国的改革开放提出建设性意见，就能够当好建设者。

### 三、改革开放以来政治经济学领域的重大突破

前一段时间，一些从西方回来的经济学者从西方经济学的范式出发，认为中国没有经济学，都是西方的。更深层次的意思是只有西方经济学是科学的。但是我认为中

国的改革开放、中国的经济发展，都是有科学的经济学理论指导的，它肯定不是西方经济学理论，更不是自由主义思想。中国有自己的经济学，中国在不太长的时间内，一跃成为世界第二大经济体，并且即将全面建成小康社会，开启现代化建设新征程。举世公认的中国经济成功，就彰显了指导中国经济的、我们自己的经济学理论的正确性，尤其是政治经济学。我们改革开放的每一次的重大进展，都是中国政治经济学领域的重大突破开道和推进的。改革开放的实践，又进一步推动了政治经济学领域的新突破。由此产生了中国特色社会主义的政治经济学。我们不要妄自菲薄，中国的改革开放，每一步都是政治经济学提供了新的理论。

例如，在富起来时代，中国特色社会主义政治经济学对改革开放的巨大贡献可以概括为以下几大理论问题。第一，社会主义初级阶段理论的提出，明确了中国经济改革和发展所处的发展阶段，从而明确了改革所要解决的社会主要矛盾。社会主义初级阶段理论告诉我们，在我们这样一个没有经过资本主义阶段的国家，我们需要利用一个社会主义初级阶段，来完成人家在资本主义条件下完成的产品的社会化、市场化、现代化，这是了不起的理论，打破了改革开放进程中的各种思想禁锢，明确了这个阶段的主要任务是发展生产力。这是我们理论突破的一个起点。第二，社会主义市场经济理论的突破推动了资源配置方式改革，并且明确了市场化改革的方向。第三，所有制结构理论的突破，推动了基本经济制度的改革。第四，公有制可以有多种实现形式理论的突破，推动了公有制经济本身的改革。股份制也可以成为公有制的形式，这个概念提出来以后，我们的公有制经济，尤其是国有制经济的改革，取得了突破性进展。第五，生产要素参与收入分配为核心内容的基本分配制度理论的突破，推动了收入分配结构的调整，激发了创造财富的各种源泉。马克思主义当时的理论认为，到了社会主义阶段以后，只有劳动力是私人所有的，其他要素的所有权是公有的；政治经济学领域的突破在于明确在社会主义阶段各种生产要素都可能是私有的，你要把创造财富的各种要素动员起来，调动其积极性，那各种生产要素就必须参与收入分配。这个概念的提出，对中国的发展起到了很大的作用。

特别需要指出中国的40年改革开放的成功关键在于两个颠覆性的理论。一个是市场理论，一个是资本理论。过去认为市场是资本主义的，社会主义搞计划经济。改革中发现社会主义也可以搞市场经济，于是抛弃了计划经济，转向市场经济，肯定市场竞争，结果不仅经济活了，效率也提高了。再一个是资本理论。过去我们把资本看作万恶之源，改革中首先是承认私人资本，发展多种所有制经济，公有制经济有了竞争伙伴；确认国有资产也是资本，既然是资本就要增殖，还要积累以实现

保值增值。按此要求，国有资本就有有进有退的战略性调整，就有国有企业的改制，国有企业不再是亏损企业的代名词。所有这些不就是政治经济学理论突破带来的吗？所以我要说，哪一个理论体系对中国的改革开放能够做出这么巨大的贡献？只有政治经济学！

#### 四、政治经济学进入了新时代

政治经济学从马克思创立开始，就有鲜明的时代特征。当时马克思处于自由资本主义时代，写了《资本论》。列宁是处于帝国主义时代，写了《帝国主义论》。

新中国建立以后的相当长的时间里是处于阶级斗争年代。因此相当长的时期里，我们政治经济学强调的是社会主义和资本主义谁战胜谁的问题，政治经济学的主线是社会主义必然战胜资本主义。一直到改革开放以后，我们的政治经济学进入了一个新的时代，与以经济建设为中心相适应，政治经济学也成为建设的经济学。

中国特色社会主义进入了新时代，政治经济学也进入了新时代。我们过去就有政治经济学社会主义部分。中国特色社会主义政治经济学不是政治经济学社会主义部分的翻版，不能把政治经济学社会主义部分重新说一说就变成中国特色社会主义政治经济学了，不是这样的。中国特色社会主义政治经济学，是对中国特色社会主义经济制度和经济发展道路的理论概括，具有新时代特征。所以我强调时代特征，就是要求研究政治经济学的教学和研究的同志，对政治经济学的认识也要进入新时代。

新时代的中国特色政治经济学，必须凸显发展特色。政治经济学的资本主义部分强调的是社会主义必然战胜资本主义的规律，它是阶级斗争的武器。在社会主义改造时期，我们所采用的苏联版的政治经济学，面对社会主义改造的任务，政治经济学也就是解决社会主义和资本主义谁战胜谁的问题，需要强调社会主义制度的优越性。当我们进入到了改革开放的阶段，尤其是由富起来进入强起来的阶段，政治经济学就必须明确它发展的要求。这就涉及政治经济学究竟是研究什么的，即研究对象是什么的问题。过去对政治经济学对象的定义是研究一定生产力水平上的生产关系的经济学，着力点是调整生产关系。而中国特色社会主义政治经济学则是研究在一定生产关系下的发展生产力的经济学，着力点是发展生产力。在社会主义条件下，政治经济学的对象不进入生产力领域，就会使政治经济学研究的范围和领域越

来越窄，对中国现实的解释能力以及指导作用就越越来越小，难以科学地指导中国建设。当然研究生产力不能脱离生产关系，就像研究生产关系不能脱离生产力一样。在改革开放初期，曾经出过一个学科，叫做生产力经济学，但是这个学科后来没有能够坚持下来，它的问题出在哪？单纯地提生产力是不行的，它必须要联系生产关系才行。现在我们把政治经济学的对象，更多地延伸和拓宽到生产力的领域，在一定的生产关系下研究发展生产力的问题，那就是我们政治经济学的本源。研究生产力的发展，联系生产关系来研究的，那这个学科还是政治经济学，但是研究重点放在了发展生产力上。

为什么必须要用政治经济学的原理来说明中国的经济发展？第一，中国的发展有其特殊的国情，不可能用其他国家的发展理论来说明。任何外国的发展理论都难以解决人口众多、地区发展不平衡、处于社会主义初级阶段的中国的发展问题。你不能把中国的发展问题的解决寄托于外国的发展经济学上，这是不行的，我们要解决中国自己的问题。新时代的发展经济学，就是讲我国发展故事要用中国自己的发展经济学。第二，中国的发展问题离不开生产关系分析，只有政治经济学既研究生产关系又研究生产力。两者结合在一起分析产生的理论才能准确指导中国的经济发展，尤其是需要利用社会主义经济的制度优势推动经济发展。第三，我们现在进行的改革的节奏要服从于发展需要，改革和发展要协调。所以我认为，中国特色社会主义政治经济学必须要取得经济发展领域的话语权和指导权，否则会使自己边缘化。现在各个学科都在抢中国发展的话语权，这涉及中国发展的方向。西方的发展经济学、西方的理论都在谈中国应该怎么发展，都在抢占话语高地，我们自己的政治经济学为什么不进入这个领域？政治经济学掌握经济发展领域的话语权和指导权，就能防止经济发展走偏方向。

进入新时代以后，以习近平新时代中国特色社会主义经济思想为代表，中国特色社会主义政治经济学理论的发展，可概括为五大突破。首先是经济运行理论的重大突破，体现在供给侧结构性改革的思路。第二，开放理论上人类命运共同体理论的重大突破，体现在“一带一路”倡议上。第三，以人民为中心的发展观和新发展理念，体现在决胜全面小康的化解重大风险、污染防治和精准扶贫三大攻坚战上。第四，发展方式理论的创新，体现在经济由高速增长转向高质量发展上。第五，产权理论的新进展，体现在农用地三权分置的改革上。这些政治经济学领域的突破对中国进入新时代的改革开放做出了重大贡献。

## 五、如何构建中国特色政治经济学体系

中国特色的政治经济学的学科体系、话语体系，还有一个构建的问题。怎么构建？习近平在哲学社会科学工作座谈会上谈到构建中国特色哲学社会科学，要把握好三方面的资源。第一是马克思主义的资源，不仅包括马克思主义的基本原理，还包括马克思主义中国化的成果及其文化形态。讲中国故事，还要有中国的话语。如果我们仅仅停留在马克思《资本论》原理的基础上，是不够的，还必须要有邓小平理论和习近平中国特色社会主义经济思想为代表的马克思主义中国化的成果。第二是中华优秀传统文化的资源，这是我们自己几千年的文化的积淀。第三是国外哲学社会科学的资源，包括世界所有国家哲学社会科学取得的积极成果，当然也包括西方经济学中的积极成果。这可以成为中国特色哲学社会科学的有益滋养。我觉得中国的经济学，它的本体应该是马克思主义，但是绝不是排斥西方的经济学。除了这三大理论资源以外，我们的话语体系还有一个，就是要高度重视中国实践创新的理论，首先是话语体系的理论资源。

政治经济学的理论体系如何建？就《资本论》的体系来说，马克思专门讲到了研究方法，有两条道路。第一条道路是研究方法，由具体到抽象，第二条道路是叙述方法，由抽象到具体。他把抽象出的本质的范畴，作为他写作的开头，这就是《资本论》一开始就讲商品的原因，这是一个最基本、最抽象的范畴。但是我们在研究现实的社会主义经济的时候，我们究竟要建立什么样的理论体系？能不能像《资本论》那样抽象出一个最基本的范畴？我认为做不到，因为我们的社会主义经济还在完善和发展中，我们还是一个不成熟的社会形态，不可能抽象出一个像商品那样的范畴，从它开始来分析现阶段的社会主义经济。怎么构建我们的体系？我提出目标导向和问题导向。

所谓目标导向，也就是中国特色社会主义的目标导向。有一种观点，以社会主义公有制为起点建立政治经济学体系，这个体系在社会主义改造阶段也许是有道理的，而在进入新时代后就需要研究了。主要是没有抓住处于初级阶段的社会主义的本质。初级阶段的社会主义，本质是发展生产力。邓小平所讲的社会主义的本质，就是解放和发展生产力，保护生产力是习近平讲的，我把他们两个关于生产力的理论合起来就是解放、发展和保护生产力。所以以发展生产力为导向，就是建立解放、发展和保护

生产力的系统化的经济学说。

根据导向的目标，政治经济学就有一个起导向作用的基本理论问题。政治经济学资本主义部分的目标是推翻这个社会，其导向的理论是价值理论，即劳动价值论，由此产生剩余价值理论。我们的中国特色社会主义政治经济学的基本任务是建设这个社会。起导向作用的基本理论不是价值论应该是国民财富（包括物质财富和生态财富）论。这是增进人民福祉的基础。增进国民财富就成为政治经济学分析的中心。

目标导向就需要问题导向配合，以问题导向研究现实的中国特色社会主义的经济，就不能从先验的规定出发，必须从实际出发，也就是从中国所处的阶段出发，这是最大的问题导向。习近平总书记强调的中国特色哲学社会科学研究方法，必须是问题导向。问题导向最重要的是明确发展阶段，特别是时代特征。政治经济学面对的发展阶段有三个规定性：第一，中国长期处于社会主义初级阶段；第二，中国特色社会主义进入了新时代；第三，经济发展由高速增长转向高质量发展。问题导向，就是要围绕这三大阶段特征来研究。

问题导向的提出就是要求我们中国特色社会主义政治经济学，对现实经济的解释，必须是面对现实、还原现实，而不是越来越深入到象牙塔当中。比如习近平总书记在民营经济座谈会上提出民营经济的“五六七八九”的作用。有的学者就从先验的教条出发，认为公有制主体地位动摇了。如果坚持目标和问题导向就不会得出这样的结论。中国发展到现在的阶段，民营经济起“五六七八九”的作用不是很好吗？如果其所占比重降下去，中国的就业问题怎么办？中国的税收怎么办？人民收入会下降吗？怎么应对中美贸易战？进一步研究民营经济的产值、就业、税收等达到“五六七八九”以后，公有制为主体如何体现？首先，民营经济所占的“五六七八九”比重，都是在竞争性领域里面，公有制经济，特别是国有制经济，仍然是在垄断性的国民经济命脉领域中起主导作用。其次，在竞争性领域，公有制和非公有制经济，不应该有一个非此即彼的问题，并不要求在竞争性领域，一定要国有经济超过民营，没有这个必要。那么多年，国有制经济变成了亏损企业的代名词，就是因为都挤在竞争性领域。而在进行有进有退的战略性调整后，公有制经济在应该发挥主导作用的领域，在垄断性领域、公益性领域集聚，充分体现公有制为主体。这是我国社会主义市场经济的特点和现实。科学地面对现实、科学地解释现实，就是问题导向。

## 六、坚持和发展马克思主义政治经济学范式

中国特色社会主义政治经济学体系，必须要坚持马克思主义经济学的范式。中国是坚持马克思主义为理论指导的国家，中国特色社会主义政治经济学是以马克思主义经济学为指导的，包括从邓小平理论到习近平新时代中国特色社会主义思想这样一些当代中国的马克思主义。

坚持和发展马克思主义经济学的范式，可以概括为这么五个方面。一是基本立场，代表无产阶级的根本利益。到了新时代，就是以人民为中心。这两者不矛盾，因为马克思自己说，无产阶级的利益代表了全体人民的利益。经济学确实有阶级性或者说代表不同利益集团，有的经济学家声称代表富人说话，有的代表企业家说话，有的代表工薪阶层，有的代表农民。政治经济学不能被某个利益集团绑架，应该代表包括富人和穷人在内的全体人民的利益。二是研究对象，即研究生产力和生产关系的相互关系。在马克思那个时代，研究一定生产力水平基础上的生产关系，现在中国特色社会主义政治经济学，则是生产力和生产关系结合、发展生产力问题。三是基本任务，即阐述经济规律，马克思重点阐述的是社会主义代替资本主义的必然性。新时代的政治经济学更多的是阐释社会主义初级阶段的经济规律尤其是发展的理念。四是研究方法，即唯物辩证法和历史唯物主义，中国特色社会主义政治经济学必须坚持这种方法，但不排除现代方法的应用。最后，经济学的话语体系要以马克思主义政治经济学的话语和新时代中国特色社会主义经济思想的话语为基础。这五个方面既明确了所要坚持的马克思主义经济学范式，同时又明确进入新时代后范式的创新和发展。

有人认为马克思的《资本论》是分析资本主义的，其中的范畴基本上都是反映资本主义生产关系的，因此，社会主义政治经济学所使用的范畴就不能完全沿用《资本论》了。我认为既然承认中国特色社会主义政治经济学是当代中国的马克思主义经济学，为什么就不能用马克思经济学的范畴呢？最明显的有两个例子，一个是资本概念，另一个是劳动力市场概念。

先看资本范畴。我们在相当长的时间里，不敢用国有资本的概念，我们用的是“国有资产”“国有资金”，甚至有人干脆创造了“社本”概念。国有资产不用资本概念，结果导致了国有资产严重的低效率。在马克思那里，资本的第一个含义是生产关系的含义，即雇佣劳动关系。第二个含义是价值增殖的含义，是能够带来剩余价值的。

第三个含义，资本就是运动，资本一旦停止运动，它就不再是资本了。第四个含义是强调资本必须积累，即剩余价值资本化。完整的资本概念有这四大含义。国有资产作为国有资本，仅仅是不包含第一个含义，就是雇佣劳动关系，资本的另外三个含义都必须有。如果不能增殖，你还是资本吗？如果你不运动，所产生的利润不积累，那你还是资本吗？现在已经明确，对国资的管理也由管资产转向管资本。显然，国有资本概念上的突破对国企改革和国资管理都有重大的理论和实践意义。

再说劳动力市场概念。《资本论》里面讲过，劳动力市场意味着劳动力是商品，劳动力是商品是资本主义生产关系的表现。因此我们在相当长的时间内不用劳动力市场的概念，而是用劳务市场和劳动市场等不准确的、含糊的概念。而在现实中，劳动力在总量和结构上都存在供求矛盾。没有劳动力市场就缺乏市场调节劳动力供求的机制。改革的实践推动政治经济学理论创新，就是明确建设和完善劳动力市场，不囿于姓社姓资的争论。劳动力通过劳动力市场流动，运行效果非常明显，尤其是我国实行就业优先战略，更需要完善的劳动力市场发挥作用。

中国发展的实践中，创新出来的一系列新的范畴实际上同《资本论》还是有内在联系的，如市场经济概念，马克思的《资本论》从头到尾没有市场经济的概念，但是马克思有商品生产、商品交换的理论。如产权制度，马克思的理论里面没有，但是他有所有制的理论。我们现在谈的混合所有制，马克思没有，但是他有股份公司理论。我们现在谈的虚拟经济，在马克思那里有虚拟资本理论。我们谈的资源配置，在马克思那里有社会总劳动时间分配和社会必要劳动时间理论。我们谈的金融制度，马克思那里有信用经济理论。我们谈的生产要素参与分配，马克思那里有要素所有权理论。我们现在谈创新，马克思那里有科学及其应用理论。现在谈到创新，都说是熊彼特提的，实际上连西方的经济学家都认为创新是马克思最早提出来的，马克思在1848年就提出科学技术的应用了。还有协调发展的概念，马克思那里有社会再生产理论。总的来说，我们现在的理论创新，或者说中国特色社会主义政治经济学的范畴，都和马克思的《资本论》有内在的联系。我觉得我们学《资本论》的基本方法，应该把它同中国特色社会主义的实际结合起来。

## 七、中国特色政治经济学与西方经济学的关系

用西方经济学范式来说明中国经济的经济学，不能说是中国特色经济学。一些年

轻学者在国外发表文章，采用西方经济学的范式，采用通用的数学模型，用中国的数据做一些模型在国际刊物上发表论文，我不否认这种研究的水平，但这种研究实际上还是西方经济学的框架，不能看作中国经济学走出去。这不是被西方承认的中国经济学，只是西方经济学的中国案例应用。正是在这个意义上，我认为它不是中国特色经济学。这涉及我们这一代的经济学者研究的方法和思路问题。国内的经济学界应该有一个导向——鼓励研究中国问题，讲中国故事，创新中国经济学理论。

我很赞同钱颖一最近发表的一篇文章的观点，他说，在肯定数学在经济学中的重要作用的同时，更需要指出，经济学不是数学。有关经济的想法是最重要的，数学和计量方法只是体现和执行经济想法的工具。经济学的主要领域是靠经济学知识而不是数学取胜，最终是经济学想法决定一篇文章的贡献，而不是数据推导。经济学家的工作毕竟不是为了开拓数学理论前沿，那是数学家的事情。因此，我们不能将经济学家与数学家混同，就像我们不能把物理学家和数学家混同一样。我们不能以数学水平的高低来衡量一名经济学家的水平，我们也不能把运用数学的多少和它的难易程度作为评判经济学论文质量高低的标准。<sup>①</sup> 钱颖一是搞西方经济学的国内的顶尖专家，他讲这段话，对于我们研究政治经济学的，也是有启发的。我们现在国内的杂志、刊物有一种偏向：只要有数学的，那就是好的论文；没有数学的就不发。必须明确，写一篇论文要有思想、有理论，你不能说弄几个模型就是高水平，经济学不是数学，经济学家不是数学家，这也是我们在经济学研究中需要防止的一种偏向。

当然，中国特色社会主义政治经济学不排斥利用西方经济学中的科学成果。当代西方经济学产生在马克思以后，对当代经济运行和发展中的新现象有新的解释，除了阶级属性和价值观外，不乏科学的成分。我们中国的经济学有选择地吸收其某些原理和范畴，有非常重要的意义。它是人类共同的财富，面对共同的经济现象要找到共同的语言，中国的经济学也应该为国外学者提供认识中国经济学的通道。你不能说它的范畴我都不用。西方经济学中也有不少范畴是不反映其生产关系和价值观的。在中国特色政治经济学中有选择地采用西方经济学中的范畴体现了中国特色经济学的理论自信。在中国特色政治经济学中可以考虑使用的西方经济学理论主要在经济运行和经济发展领域。比如说，微观经济运行领域的市场经济理论、全要素生产率理论，宏观经济领域的三驾马车拉动经济增长的理论、逆周期调节理论，经济发展领域的中等收入陷阱理论、创新理论、可持续发展理论。在这里，我们不要什么理论都加上一个标签，

<sup>①</sup> 钱颖一：《剖析现代经济学》，《中国经济报告》2019年第3期。

说这是西方的、这是资本主义的。毕竟它是人类共同的财富。不要把所有的概念多加一个帽子，不能逢西必反，这一方面要向习近平学习。习近平总书记的系列讲话中就使用了多个西方经济学范畴，如帕累托最优、中等收入陷阱、全要素生产率等。这些范畴既不具有阶级属性，也不存在西方价值观问题。例如市场决定资源配置的目标就是帕累托最优，全要素生产率是我国正在推进的供给侧结构性改革的重要目标，中等收入陷阱理论是对我们的警示。当然我们在引用这些范式和原理的时候，需要做一些中国化处理，不要简单地拿来主义。

## 八、中国特色政治经济学在经济制度层面的研究

对一个经济体的分析，涉及三个层面。一是生产关系，也就是经济制度的层面。二是经济运行的层面，也就是资源配置的层面。三是经济发展的层面，也就是发展中国家的现代化层面。强化中国特色社会主义政治经济学的面向现实层面的功能，就不能拘泥于对生产关系和经济制度层面的研究。对经济运行和发展的基本问题有话语权，就能够体现中国特色社会主义政治经济学的主流经济学功能。我们现在谈的社会主义初级阶段的基本经济制度和基本分配制度是已经有定论，而且已经被实践证明的有效的制度。构建中国特色社会主义政治经济学需要把这些改革成果学理化、系统化，但是不能够停留于此、纠缠于此，需要在这个基础上上升到更为现实的层面的研究。

政治经济学不进入现实层面研究，不研究各种本质规定的实现形式，政治经济学所阐述的原理只能是空中楼阁、空洞说教，更严重的是放弃对现实的话语权和指导权。因此政治经济学的研究层面要拓宽，要拓宽到经济运行和发展的层面。长期以来，经济学学科有一个错误的分工：政治经济学研究生产关系，经济运行问题研究交给西方经济学，经济发展研究交给发展经济学——这主要是西方的。这样，政治经济学就只剩下几个关于生产关系的原则性规定和教条。中国特色社会主义政治经济学，不仅要研究社会主义经济关系的本质和规律，同时还要提供在社会主义市场经济条件下的经济运行理论，以及经济发展理论，我们需要解决的是经济制度的优化、经济运行效率、经济的发展问题，这三个方面缺一不可。马克思对政治经济学有六册计划，包括资本、地产、雇佣劳动、国家、对外贸易、世界市场。《资本论》只是它的六册计划当中的一册计划，但是我们有些人往往把《资本论》作为政治经济学的全部。根据马克思当时设想的六册计划，政治经济学的研究，它的研究领域要大大地突破和扩大。更多关注

现实经济问题研究。以下突出讲两个方面的制度问题的研究。

首先是所有制的研究，要深入到产权层面，马克思当时写《资本论》只谈所有制，没有涉及产权。可是今天我们的所有制研究不能不研究产权问题。所有制问题不仅仅是公有制和私有制问题，更不能把研究产权问题看作是淡化所有制研究。产权制度实际上是某种所有制的实现形式和运行形式。产权有两个方面的含义：第一是所有权意义上的产权，如股权；第二是产权结构意义上的产权，涉及出资者产权和法人产权、所有权和经营权等。具体地说，混合所有制成为社会主义初级阶段基本经济制度的实现形式，就面对着一系列的产权问题，包括混合所有制中的所有权的归属，公有制为主体在这种混合所有制的产权结构中如何实现。再比如十九大提出的两大改革重点之一就是完善产权制度。完善产权制度包括哪些内容？首先，建立现代企业制度，它的核心就是建立现代产权制度。怎么能够建立产权清晰、权责分明的现代产权制度？完善产权制度的目标是要建立产权激励制度，不仅包括产权保护，还包括产权的流转问题。十九大报告中谈到要做大做强做优国有资本，是要靠产权流转、靠并购来实现的。许多500强企业并不是靠自身从小到大做起来的，相当部分是靠产权的流转、靠企业的并购来做大做强的。企业家不懂产权就不知道应用产权工具在较短的时间内把企业做大做强。再说国有资产的管理，由管资产转向管资本，国家建立了国有资本投资公司，这些国有资本投资公司的运作就是产权运作。所以，这些产权的应用，政治经济学不深入地研究可以吗？这些产权的研究，是私有化吗？是否认公有制吗？显然不是。

再看农地的三权分置，也是产权制度问题。农村改革一开始是土地使用权和承包经营权两权分离。现在推进所有权、承包权和经营权三权分置。三权分置的改革意义在土地流转。根据苏南地区的经验，土地流转有两个层面。一是承包地向村集体流转，又回到集体了。为什么要流转？因为承包地原来都是一小块一小块的，既不能规模经营，又不能统一经营，也无助于实现乡村振兴。土地向村集体流转后，村集体就可以把这些土地进行功能分区——有的是搞养殖，有的搞种植，统一规划，统一整理，然后再流转——村集体再把土地经营权流转给新型农业经营主体，这些流转都是产权流转。承包地流转了，农民的承包权还保留，承包权体现在哪？股权分红。土地经营权流转给了新型农业经营主体。显然，不要只停留在书本上去谈所有制的问题，研究产权制度实际上是所有者研究的深化和拓展。

其次是按劳分配和按要素分配的研究。对收入分配，十九大提出两个问题：一个是要坚持按劳分配，一个是完善要素分配。这里分析要素分配。生产要素参与收入分配，它的目标是充分动员属于私人所有的各种要素参与财富创造。劳动、资本、技术、

管理，这样的一些要素按什么原则参与收入分配？一是按要素的投入来进行分配，二是按要素的贡献参与分配，三是按要素的市场供求来进行分配。各种生产要素参与收入分配后，按劳分配的主体怎么体现？要素分配按上述原则进行，劳动报酬在其中的份额下降是确定无疑的。相比其他要素，劳动贡献最小，劳动的供求也是供过于求的，那按劳分配为主体怎么体现？需要明确，上述生产要素中的劳动只是指它的生产一线的劳动者。其实，技术人员和管理人员也是劳动者。《资本论》中明确说，技术和管理的劳动，属于总体劳动者的劳动；不在生产现场的劳动，仍然是生产劳动。因此，按劳分配的劳，不要只计算生产一线的劳动者的劳动。技术和管理的劳动属于复杂劳动，如果复杂劳动的报酬得到体现的话，连同生产一线的劳动者的报酬加起来仍然是按劳动分配为主体。

生产一线劳动者报酬在生产要素参与分配的结构中所占比重下降的问题必须重视。社会主义需要讲公平和共同富裕。其路径，一个是在初次分配阶段，要处理好公平和效率的关系，实现劳动报酬和劳动生产率同时提高。另一个是要增加直接劳动者的非直接劳动要素供给，使劳动者在获得劳动收入的同时，也能够获得更多的其他要素的收入。比如技术要素、管理要素，途径就是加大劳动者的人力资本投资，增加劳动者的知识和技能，充分发挥其技术和管理专长。这样就使直接劳动者不仅得到直接劳动收入，还能够得到技术和管理相关收入。再就是多渠道增加居民的财产性收入。这样直接劳动者的收入会随着其拥有更多的非直接劳动的生产要素而提高。

## 九、中国特色社会主义政治经济学在运行和发展层面的研究

运行和发展实际上是分不开的。供给侧改革和开启现代化新征程提出了一系列政治经济学研究所要涉及的经济运行和发展理论。

首先是经济运行的效率评价标准。根据近年来的研究，主要涉及两个，一个是帕累托最优，一个是全要素生产率。虽然这两个概念都是西方经济学最先提出的，但同马克思的理论不是没有联系的。

帕累托最优是市场配置资源的效率标准。资源配置在马克思那里指的是社会总劳动时间分配，评价标准是社会必要劳动时间。马克思认为，社会必要劳动时间的效率标准是价值规律作用的结果，也就是市场调节的结果。按此要求，资源配置必须由市场来决定。目标是解决资源错配问题。十九大提出的经济体制改革的两大重点之一，

就是完善要素的市场化配置。相应的所要建立的经济运行机制就是，市场机制有效、微观主体有活力、宏观调控有度。

全要素生产率是要素集合产生的效率标准。在马克思那里有各个要素生产率的概念，即劳动生产率、资本生产率、土地生产率。全要素生产率是各个要素生产率的集合所产生的生产率。习近平总书记在讲到供给侧结构性改革的时候，就提出要优化现有生产要素配置和组合，提高生产要素利用水平，促进全要素生产率提高，不断增强经济内生增长动力。各种要素的组合需要有全要素生产率标准。用多少劳动，用多少土地，用什么样的技术，用多少资本，就是组合问题。十九大提出来的质量变革、效率变革、动力变革，是提高全要素生产率的基本途径。这三大变革应该是政治经济学所要关注的问题，需要研究相应的制度安排，尤其是要克服制度性交易成本问题。交易成本的概念是西方经济学提出来的。我们现在推行的放管服的改革，减少行政性审批，说到底就是克服制度性交易成本。

其次是宏观调控的方式。习近平说供给和需求是市场经济内在关系的两个基本方面，二者是既对立又统一的辩证关系，你离不开我、我离不开你，相互依存、互为条件。在此基础上就产生了宏观的调控方式。<sup>①</sup> 习近平指出，供给侧和需求侧是管理和调控宏观经济的两个基本手段。<sup>②</sup> 需求侧管理重在解决总量性问题，注重短期调控；供给侧管理重在解决结构性问题，注重长期发展。我国供给体系产能十分强大，但大多数只能满足中低端、低质量、低价格的需求。这种状况反映了现行发展方式的症结。进入中等收入阶段以后，解决了温饱问题的居民消费需求开始转型，而生产和服务还停留在低收入阶段的供给，这就是一个矛盾。因此供给侧结构性改革说到底最终目的是满足需求，主攻方向是提高供给质量，根本途径是深化改革。

第三是激发市场主体的活力。原有的市场经济理论强调的是市场选择、优胜劣汰。后来信息不完全理论产生以后，现代市场经济理论就强调激励。我国的经济运行既要充分发挥市场对资源配置的决定性作用以提高效率，同时要激发市场主体的活力。现在市场主体因为高税收、高杠杆率及相应的高利息率、高社会负担严重缺乏活力。为此政治经济学研究需要寻求增强市场主体活力的路径，尤其是针对实体经济企业的激励。突出地表现在三个方面。一是营造法治化的营商环境。二是激发企业家精神，鼓励企业家的创新。为此需要保护企业家的财产，给企业经营者足够的权利。二是降低

<sup>①</sup> 习近平：《习近平谈治国理政》（第二卷），北京：外文出版社，2017年，第252页。

<sup>②</sup> 习近平：《习近平谈治国理政》（第二卷），北京：外文出版社，2017年，第253页。

企业的税费，也就是政府带头减税降费，推动其他方面降低企业的利息和其他的社会负担。市场主体活了，整个经济才能活。显然，市场选择和经济激励是政治经济学所要研究的增强微观经济主体活力的两个重要方面。

第四是要培育发展的新动能。十九大提出来，在现阶段所要培育的新动能包括中高端消费、创新引领、绿色低碳、共享经济、现代供应链和人力资本服务等六大领域。这六大新动能应该成为当前政治经济学的关注点。创新引领和绿色低碳大家讲得比较多了。这里特别强调两点。一是中高端消费。消费本来就是政治经济学需要研究的重要方面。消费要成为经济增长的主要拉动力，关键是消费向中高端消费升级。中高端消费既是指中高端人群的消费，也是指中高端层次的消费，也是生产和服务升级的动能。二是现代供应链。在产品内分工成为全球化的新趋势的情况下，全球产业链分工就产生现代供应链。近期中美贸易战美国打压中国的技术进步的重要路径就在供应链上，如针对中国的高科技企业华为断供中间品、断供技术。因此在现代供应链上培育新动能就是要根据习近平讲的，围绕产业链部署创新链。华为在高通断供高端芯片后海思的芯片能顶上，安卓断供，鸿蒙顶上，这是在产业链上布局创新链的成功案例。经济发展就是在新旧动能的转换中实现的。政治经济学不断研究并发现新动能就能成为我国经济发展不可或缺的学科。

第五，由高速增长转向高质量发展研究。转向高质量发展，不能简单地以为过去的发展是低质量的。有了过去的高速增长，才有今天的转向高质量发展，它符合从量变到质变的发展规律。什么叫做高质量发展？习近平总书记说，我们要的是有质量、有效益、可持续的发展，要的是以比较充分的就业和提高劳动生产率、投资回报率、资源配置效率为支撑的发展。总书记的这段话实际上明确指出了高质量发展的评价指标，如就业率、劳动生产率、投资回报率、资源配置效率等。而且高质量发展一定是遵循发展规律的科学。就像习近平总书记讲的，发展必须是遵循经济规律的科学，遵循自然规律的可持续发展，遵循社会规律的包容性发展。因此，进入新时代后的高质量发展，指的是能够很好地满足人民日益增长的美好生活需要的发展，是反映新发展理念要求的发展，是反映资源有效配置的要求、高质量的资源配置、高质量的投入产出比的发展，走的是生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。

最后，要以现代化经济体系作为发展理论的主要内容。这是一个新概念，现代化经济体系是十九大提出来的。建设现代化经济体系可以说是开启现代化建设新征程的行动。十九大以后，习近平总书记主持中央政治局集体学习现代化经济体系时明确指出了现代化经济体系的七个方面：一是创新引领、协同发展的产业体系；二是彰显优

势、协调联动的城乡区域发展体系；三是资源节约、环境友好的绿色发展体系；四是体现效率、促进公平的收入分配体系；五是安全高效的全面开放体系；六是统一开放、竞争有序的市场体系；七是充分发挥市场作用、更好发挥政府作用的经济特质。开创现代化新征程，靠的就是建立现代化经济体系，现代化经济体系的这七个方面，既涉及生产力也涉及生产关系，都是中国特色社会主义政治经济学所要研究的重要领域。

总的来说，中国特色社会主义政治经济学由经济本质分析拓展到经济运行和发展领域，研究空间扩大了，学科重要性凸显了，其主流经济学地位也就更能得到广泛认可。